

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/15/2020 6:33:27 AM  
**Subject:** RE: Knock out criteria IB en privacy v1 voor review  
**Received:** Wed 4/15/2020 6:33:28 AM

Toestemming was ook mijn eerste gedachte. Alleen uitdrukkelijke toestemming is in verhouding tot de overheid/health authority niet echt een solide basis, omdat er sprake is van een gezagsverhouding. Vanuit AVG mag je de toestemming dan niet als grondslag gebruiken. (10)(2e) Je kunt je afvragen hoe vrijwillig de toestemming is. Bovendien gaat zo'n (inhoudelijk) beheer potentieel best veel gegevens verwerken, bij besmetting. Wel is toestemming nodig voor de opslag op het apparaat en het vrijgeven in de app aan ggd of andere beheerder.

Sprak zojuist (10)(2e) hij vroeg om een advies ten aanzien van beheer.  
 Ook wil ik de optie licentie i.p.v. overheidsapp uitwerken. Dan hebben we die opties naast elkaar staan.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 20:17  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Knock out criteria IB en privacy v1 voor review

Nog een ideeetje: Als je het melden van de besmetting in de app overlaat aan de besmette patiënt zelf, kun je dan niet het beheedersvraagstuk omzeilen?

Hangt er natuurlijk wel een beetje vanaf wat je allemaal wilt met de gegevens, maar als het RIVM echt alleen maar anonieme data nodig heeft en we geen verplichting/handhaving willen vastknopen aan een melding in de app van een besmetting, dan kan het beheer toch gewoon bij de patiënt zelf blijven?

Groet (10)(2e)

mr (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
 Cluster Bezwaar en Beroep

Tel (10)(2e) of (10)(2e)

Verzonden met Blackberry

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 14 apr. 2020 6:30 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Knock out criteria IB en privacy v1 voor review

Ja, dus dat is goed. Echter voor de langere termijn moet het ook helder zijn. Daarnaast speelt de beheedersvraag(melding besmetting) en grondslag daarvoor.

Groet en fijne avond  
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 14 apr. 2020 6:24 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Knock out criteria IB en privacy v1 voor review

Als ik het goed zie gaat dit uit van volledige anonimiteit en dus ook volledige vrijwilligheid.

mr. (10)(2e)  
 (10)(2e)

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Cluster Bezwaar en Beroep**  
 Rijnstraat 50 | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T (10)(2e)  
 F (10)(2e)  
 (10)(2e)@minvws.nl

Ik werk op maandag t/m donderdag.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 18:19  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Knock out criteria IB en privacy v1 voor review

Deze mail heb ik over criteria doorgestuurd gekregen.

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 15:43  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Knock out criteria IB en privacy v1 voor review

FYI

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 15:32  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Knock out criteria IB en privacy v1 voor review

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 15:15  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rijksoverheid.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Knock out criteria IB en privacy

(10)(2e)

Hierbij..

#### Knock Out Criteria voor Privacy en IB

- 1) Heridentificatie onmogelijk (indien niet in de buurt geweest van COVID-19 persoon)
  - a) Een aanvaller kan er niet achter komen wie COVID-19 heeft
  - b) Een aanvaller kan er niet achter komen wie op welke locatie is

- c) Een aanvaller kan er niet achter komen met wie app-gebruiker in contact is geweest
- 2) Openbare broncode en ontwerp
  - 3) Veilig distributiekanaal voor de applicatie (op je telefoon krijgen) – compatibiliteit met app stores
  - 4) Veilige EN anonieme communicatie met back-end: geen persoons of locaties gegevens
  - 5) Match op telefoon OF volledig anoniem
  - 6) Minimaal is de App in het Nederlands EN Engels beschikbaar / configureerbaar.
  - 7) Geen centrale opslag persoonsgegevens
  - 8) De oplossing is interoperabel op basis van gangbare en open standaarden
  - 9) De gebruiker kan de applicatie verwijderen en daarmee worden ook de gegevens van de telefoon verwijderd.
  - 10) De leverancier van de applicatie biedt de mogelijkheid om updates uit te voeren.
  - 11) De applicatie voldoet aan geldende wet- en regelgeving (Avg etc.).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (19)(2e) (10)(2e) (10)(2e) CISSP CISM CISA CIPP/E CIPM  
(10)(2e)

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Informatiebeleid - CIO**  
**Cluster i-Advies en Toetsing**  
Parnassusplein 5 | Den Haag | A8  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
Op vrijdag vrij

.....  
**T** (10)(2e)  
(10)(2e) @minvws.nl  
<http://www.minvws.nl/>

.....  
**Zorg gaat iedereen aan.**  
.....