

Reactie op de berichten in de krant

Samenvatting selectieproces

- 67 Experts hebben in 9 teams voorstellen beoordeeld. In elk team zaten experts met alle 5 gevraagde competenties.
- Als een team een voorstel goed genoeg vond om door te gaan is het doorgegaan naar een tweede ronde. Daarmee zijn we gegaan van 66 naar 9 (57 kregen niet 1 "go").
- In de tweede ronde zijn de 9 resterende voorstellen beoordeeld door de 9 teams. Elk team heeft 3 voorstellen beoordeeld. Als 1 expert vond dat een voorstel door moest naar de beproeving is dat voorstel doorgegaan.
- In die tweede ronde is nog 1 voorstel afgevallen. Die 8 zijn uitgenodigd. Na de uitnodiging heeft nog 1 partij zich teruggetrokken

Conclusie

Het is dus mogelijk dat er initiatieven meedoen aan de appathon waar sommige experts niet achter staan. Als tenminste 1 expert het voorstel goed genoeg vond is het doorgelaten naar de appathon. In die appathon zal moeten blijken of deze initiatieven inderdaad niet voldoen en dus zullen afvallen.

Competenties

- Epidemiologie (RIVM, GGD)
- privacy
- informatieveiligheid
- techniek
- zorgveld (ziekenhuizen, Patiëntenfederatie etc.)

Proces van selectie in steekwoorden

Op basis van harde criteria een voorselectie gemaakt van 660 naar 66 over.

66 initiatieven voorgelegd aan expertpanels

Elk team van experts was samengesteld uit 5 competenties:

- Epidemiologie (RIVM, GGD)
- privacy
- informatieveiligheid
- techniek
- zorgveld (ziekenhuizen, Patiëntenfederatie etc.)

Er waren 10 expertteams gepland, ivm niet beschikbaarheid van mensen uiteindelijk 9 teams geworden.

De 66 initiatieven zijn verdeeld door de 9 expertteams

Doel was dat alle initiatieven door 2 expertteams werden beoordeeld, dit is voor 30% niet gelukt vanwege technische problemen in de opstartfase, waardoor later is begonnen.

Ordeel op basis van **eigen professionele mening**, de uitgangpunten van de uitvraag als achtergrond meegegeven.

Alle initiatieven die minimaal 1 'ja' kregen op de vraag of ze door moesten naar de volgende ronde. Dit resulteerde in 9 overgebleven initiatieven.

De 9 overgebleven initiatieven zijn in een tweede ronde opnieuw beoordeeld.

Elke van de 9 expertteams heeft 3 initiatieven beoordeeld.

Hierbij is knock-out gehanteerd op basis van **consensus**. Als alle teams een voorstel niet goed genoeg vonden is het afgefallen.

Hiermee is de kans gegeven aan initiatieven waarvan 1 team al vond dat het goed genoeg was. Die mogen zich bewijzen in de appathon.

Dit leidde tot het afvallen van 1 van de 9 initiatieven. Er bleven dus 8 initiatieven over.

Vanuit juridische kaders mocht niet met de experts gedeeld worden welke 8 initiatieven er overbleven voor de uitnodiging was verstuurd

De 8 zijn uitgenodigd voor de appathon.

1 heeft zich zelf na de uitnodiging teruggetrokken.

Er doen daarom 7 initiatieven mee aan de appathon.

Proces is afgestemd met landsadvocaat