

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Sat 4/18/2020 9:58:25 AM  
**Subject:** FW: jouw vraag over te zetten formele stappen  
**Received:** Sat 4/18/2020 9:58:26 AM  
[Convocatie rondetafelgesprek Corona-app d.d. 22 april 2020.pdf](#)

Ter info, maar vermoedelijk bekende kost voor jullie

**Van:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Verzonden:** zaterdag 18 april 2020 11:00  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** jouw vraag over te zetten formele stappen

Hoi (10)(2e)

Jij vroeg mij gisteren welke 'formele' stappen nog gezet moeten worden rondom de besluitvorming over de apps. Vooropgesteld dat dit een buitengewoon traject is waarvoor, afgezien van de MCCb, niet een specifieke formele procedure geldt, kan ik wel aangeven wat er in elk geval zal moeten: mogelijk staan hier dingen in die jij toch al weet, maar omdat ik niet weet wat jij weet, toch maar even uitgeschreven:

#### **Ministers/MCCb**

-Politieke besluitvorming is in crisistijd door MCCb, voorgezeten door MinJ&V of de MP; de MCCb vergadert i.p. elke dinsdag. Voorafgaand aan MCCb vergadert altijd o.a. het ICCb (dat is zeg maar een voorportaal op DG-niveau, hierin zitten voor VWS (10)(2e) en (10)(2e) = hier kunnen wij dingen insteken) en het OMT.

-Maar we moeten er altijd rekening mee houden dat gehele MR betrokken wil zijn: dat is politiek. (Het RvO-MR bepaalt dat MR besluit over voor zover nu relevant: het bekendheid geven aan beleidsvoornemens in welke vorm dan ook die van invloed kunnen zijn op de positie van het kabinet of die belangrijke financiële consequenties kunnen hebben).

In elk geval meldt J&V dat in MR 17/4 is afgesproken dat JenV en BZK de te selecteren apps nog gaan beoordelen op veiligheids- en juridische aspecten.

En ook andere ministers kunnen altijd aangeven meer betrokkenheid te willen (bijv. als het om een miljoenencontract gaat de min Fin)

-De gehele *interdepartementale afstemming* waar (10)(2e) mee bezig is moet je in dit licht zien: alles wij wat op ambtelijk niveau kunnen afstemmen, bevordert de besluitvorming op politiek niveau. Punten waar we (evt hoog) ambtelijk niet uitkomen, moeten uiteindelijk op politiek niveau.

-Ook de afstemming met de Ap en het CRM, die beide een wettelijk adviesrecht hebben, moet je in dit licht zien: resp. J&V en BZK zien erop toe dat dit goed gebeurt, zo niet dan wordt min VWS daarop aangesproken.

-Maar ook de afstemming met het veld, ihb nu de GGD'n (zien zij dit zitten, hebben zij geld/capaciteit genoeg etc): doen we dat niet goed, dan komt dat op de eoa wijze (politiek) terug, bijv. via TK

#### **CONCREET VOOR NU:**

We wachten eerst advies Ap en CRM af; dat advies zal ook voor J&V en BZK van belang zijn. Dan weten we dus ook hoe we verder moeten met hun stevige kritiek en kunnen we onze minister daarover adviseren (zoals (10)(2e) ook concludeerde in haar mail 17/4 heel laat).

#### **Betrokkenheid TK**

De TK kan doen wat hij wil: mag alles vragen en willen; reactie daarop is politiek.

-TK heeft in debat 17/4 laten weten dat minister geen onomkeerbare stappen mag zetten zonder TK te betrekken (ik vermoed dat dit in potentie betrekking heeft op veel: bijv. inrichting en werking apps, de overeenkomsten)

-TK heeft besloten 22/4 een hoorzitting over de apps te organiseren; zie bijgevoegde convocatie.

Wat voor ons/WJZ wat lastig is, is dat m.n. (10)(2e) veel met minister praat en dat wij vaak niet weten wat er is afgesproken, reken maar dat onze min een strategie heeft hoe met het bovenstaande om te gaan. Wel kunnen wij ervoor zorgen dat wij via (10)(2e) of evt via (10)(2e) op het juiste moment dingen ingestoken krijgen bij min.

Ik hoop dat dit zo verhelderend is.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 17 april 2020 13:52  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: planning-tijp van de sluijer

Hi,

Ik was ook net bezig een bericht aan jullie op te stellen over de planning n.a.v. de grove schets daarvan van (10)(2e) aan BZK. Ik had twee punten die overeenstemmen met het wat (10)(2e) heeft opgehaald.

- Zoals het proces tot nu is gepland wordt maandag besloten of er een onderhandeling zal starten met een of meer partijen en, zo ja, met welke partijen. Gebaseerd op het expertadvies en publieksadvies dat komt uit de Appathon.
- Er wordt pas een overeenkomst gesloten nadat het Parlement in het voornemen is gekend.

Het is de vraag of de onderhandelingsprocedure zo vlot kan plaatsvinden dat er daarwerkelijk al iets te melden valt over een specifieke app of partij. Ik vermoed dat het beperkt gaat blijven tot informatie over de start van een onderhandelingsprocedure.

Wanneer ik meer weet zal ik jullie informeren.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) MA  
Programmamanager

Europa Strategie  
Programma Inkoop en Aanbesteden Sociaal Domein

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Parnassusplein 5 - 2511 VX - Den Haag  
Postbus 20350 - 2500 EJ - Den Haag

T: (10)(2e)  
E: (10)(2e) @minvws.nl  
W: <https://www.rijksoverheid.nl>  
Werkdagen: ma, di, do, vrij

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 13:43

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: planning-tijp van de sluijer

Hoi,

Omdat we allemaal zitten met de vragen over de planning, ben ik wat gaan rondbellen.

Ik heb een klein beetje meer duidelijkheid en die deel ik meteen met jullie:

Dinsdag 21/4 Mccb:

Planning is dat hier ter beslissing voorligt:

-een voorstel voor een principebesluit voor een verwervingstraject van de apps (10)(2e) hierover word jij nog gebeld door (10)(2e)

(10)(2e)

-een conceptkamerbrief met daarin dat besluit. (De TK heeft afgelopen woensdag gezegd dat er geen onomkeerbare stappen gezet mogen worden zonder betrokkenheid TK).

Woensdag 22/4 is dan weer debat in TK.

In stel mij zo voor dat in de brief al iets moet komen te staan over de resultaten van de advisering door Ap en CRM, want dat zijn natuurlijk de gremia waar de TK veel belang aan hecht.

Dus dan zouden hun adviezen wel echt dit weekend moeten komen, willen wij ze ook nog kunnen bekijken, evt. bespreken en daar nog iets over kunnen opnemen in de brief.

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
18e verdieping  
bezoekadres Parnassusplein 5

postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
telnr: (10)(2e)  
fax: 0 (10)(2e)  
mail: (10)(2e)@minvws.nl  
(op woensdag afwezig)