

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 4/24/2020 10:56:38 AM
Subject: FW: (Lab)Inf@ct COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (38)
Received: Fri 4/24/2020 10:56:39 AM

H (10)(2e)

Graag hoor ik hoe dit is opgepakt. Ik zie iig nog geen wijzigingen op RIVM Q&A publiek.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 22 april 2020 13:52
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: (Lab)Inf@ct COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (38)

Hoi (10)(2e)

Dit was de vraag van VWS

De vertegenwoordigers vanuit de ouderenzorg vragen aandacht voor de groep kwetsbare ouderen met nauwelijks mantelzorg, of met mantelzorg op afstand en nauwelijks thuiszorg. Doordat deze groep zich goed aan de maatregelen houdt en nauwelijks tot geen bezoek ontvangt, zijn er signalen dat deze ouderen onregelmatig raken, waarbij de hulp niet of laat kon worden ingeschakeld. Daarom adviseert het OMT om het advies 'Ga niet op bezoek bij mensen van 70 jaar of ouder en mensen met een kwetsbare gezondheid' te wijzigen in 'Wijs bij zelfstandig wonende kwetsbare ouderen één of twee vaste personen aan die de oudere met enige regelmaat blijven bezoeken'.

De minister had er toch twee vragen over:

- Wat betekent dit voor niet kwetsbare ouderen? Daar wel gewoon op bezoek?
- Wat betekent dit voor niet oude (jongere), maar wel kwetsbare mensen? Daar wel bezoek of ook een of twee mensen aanwezen?

In overleg met (10)(2e) heb ik het volgende antwoord gemaakt:

Deze verruiming van het beleid is geïnitieerd door de Nederlandse Vereniging voor Klinische Geriatrie, die daarbij aangaf dat ze samen met huisartsen en ouderenbonden zullen kijken hoe dit georganiseerd kan worden voor ouderen zonder netwerk. Vooralsnog geldt deze verruiming, obv advies OMT, dus voor een heel selecte groep ouderen, en geldt dit niet voor alle categorieën kwetsbare mensen. Voor hen is er dus niet veranderd. **NB op de website van de rijksoverheid is dit onjuist aangepast! Communicatie is gevraagd dit zsm te (laten) veranderen. Nagekomen info van communicatie: het beleid schijnt in de ministerraad aangepast te zijn, maar daar was niemand van ons bij, dus dat kunnen we niet bevestigen. Graag binnen VWS na (laten) gaan.** Hetzelfde geldt, qualitate qua vooralsnog ook voor niet oude (jongere), maar wel kwetsbare mensen.

Net nog de persoon van VWS aan de lijn gehad – met hem afgekaart dat het om sociaal/maatschappelijk kwetsbare ouderen gaat zonder netwerk en niet om de medische kwetsbaarheid.

@ vandaag verzonden inf@ct: ik denk dat we dit bij de volgende inf@ct kunnen specificeren cq rectificeren

@ Communicatie: is denk dat het wel zaak is om dit nu in Q&A publiek en NKC brondocument aan te passen.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: woensdag 22 april 2020 12:49
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: (Lab)Inf@ct COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (38)

Ter info:

(10)(2e) onderstaande zin uit het inf@ctbericht is onderwerp van een delicate Q en A voor de ministerraad, en het concept antwoord is dat het alleen voor een heel specifieke groep geldt en dus niet voor iedereen... staat fout op de website van de rijksoverheid, tenzij we niet weten van een nieuw besluit in de ministerraad.... Maar het kan natuurlijk altijd weer gerectificeerd worden. – see the bright side of crisismanagement!

Daarnaast kunnen in het kader van de versoepeling van de maatregelen vanaf 28 april zelfstandig wonende ouderen van 70 jaar en ouder door één of twee vaste personen met enige regelmaat worden bezocht.

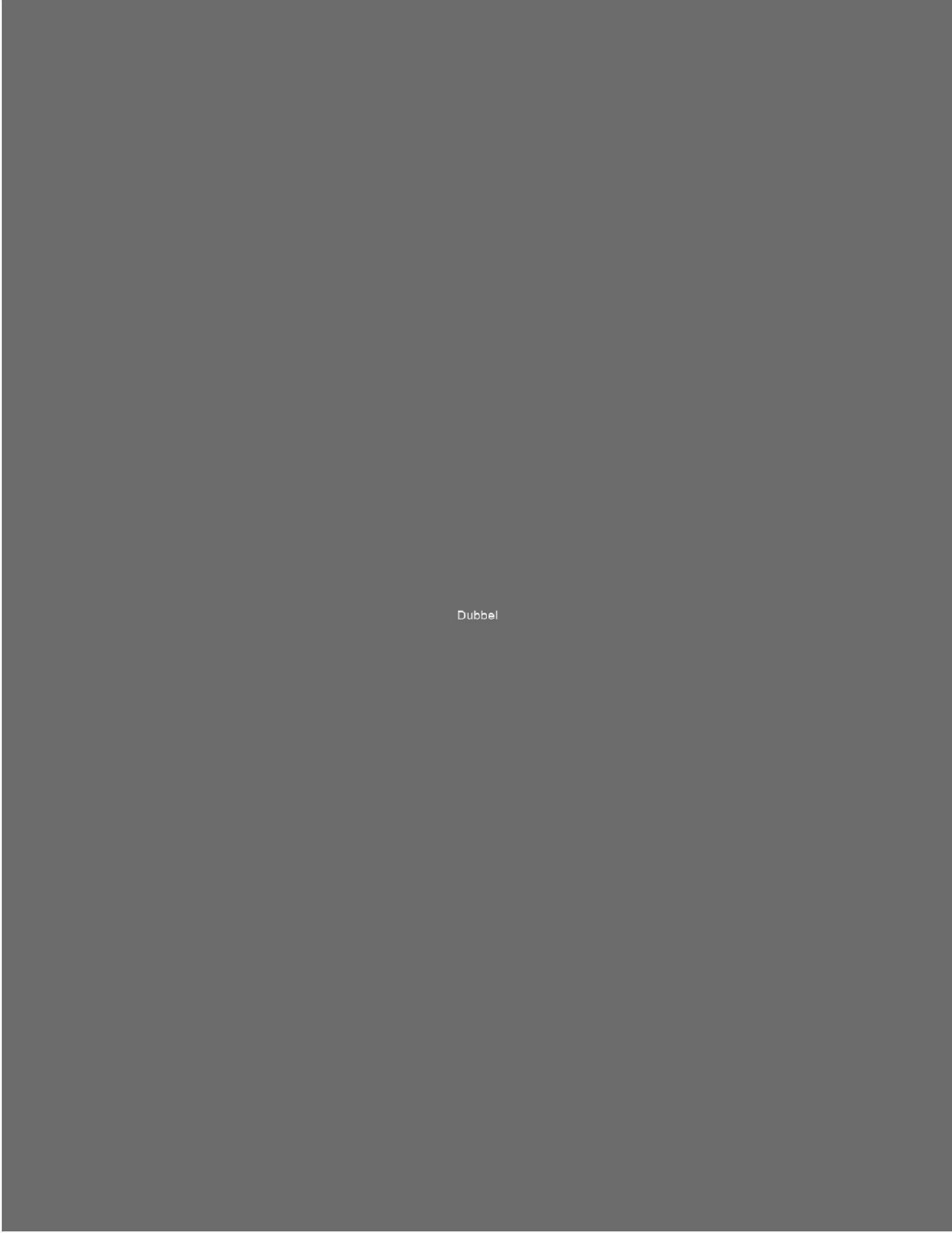
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

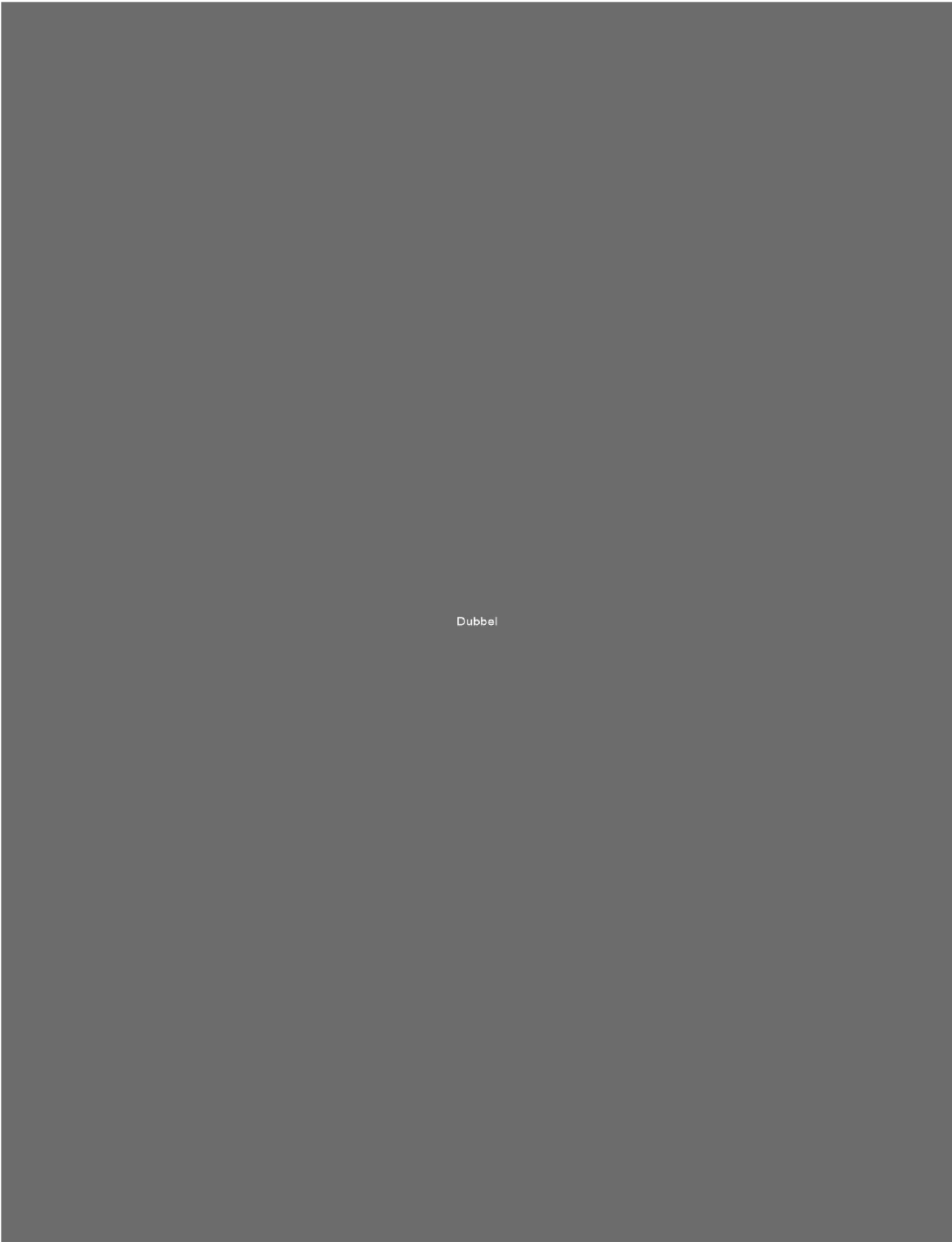
(10)(2e)

Dubbel

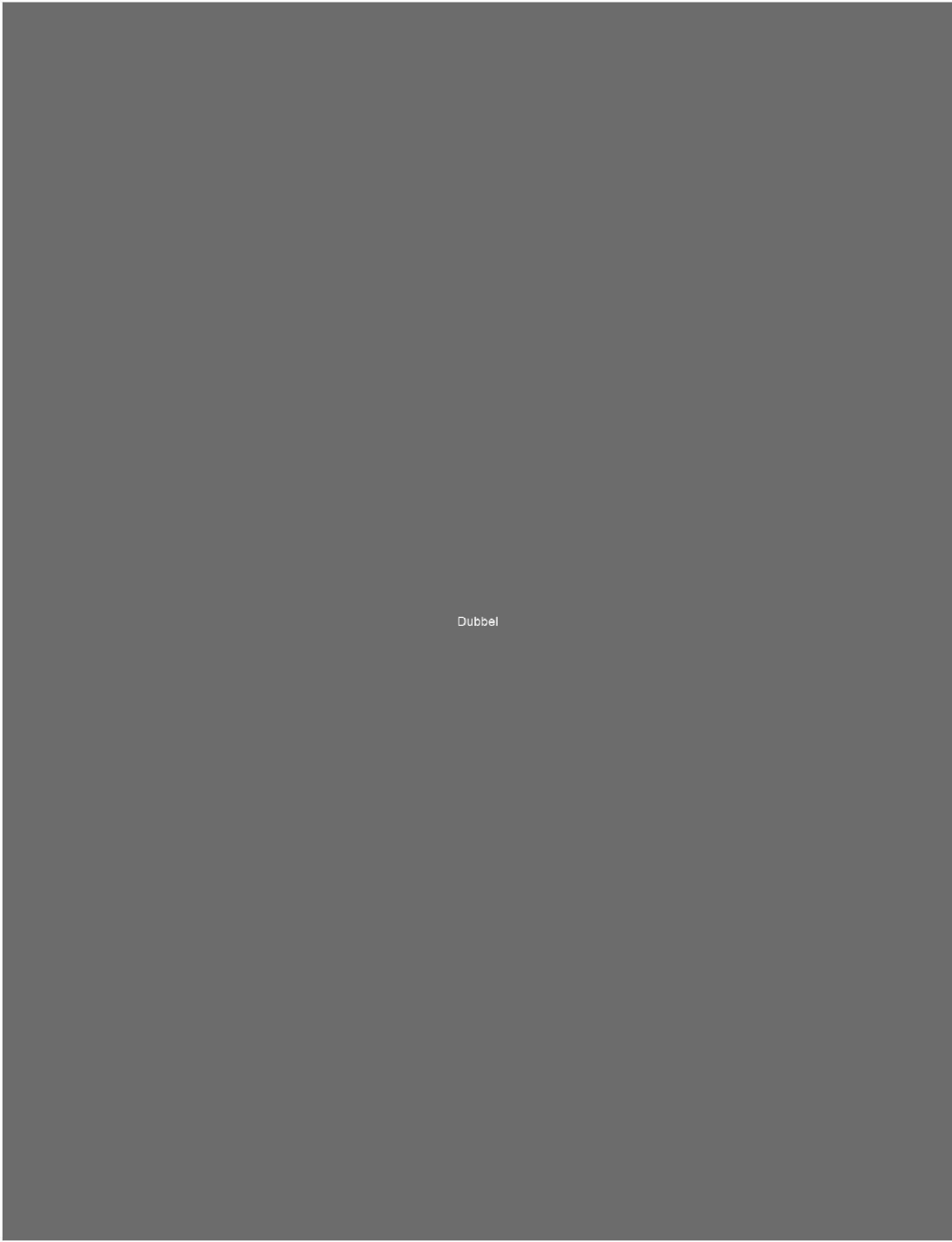
(10)(2e) (10)(2e)



Dubbel



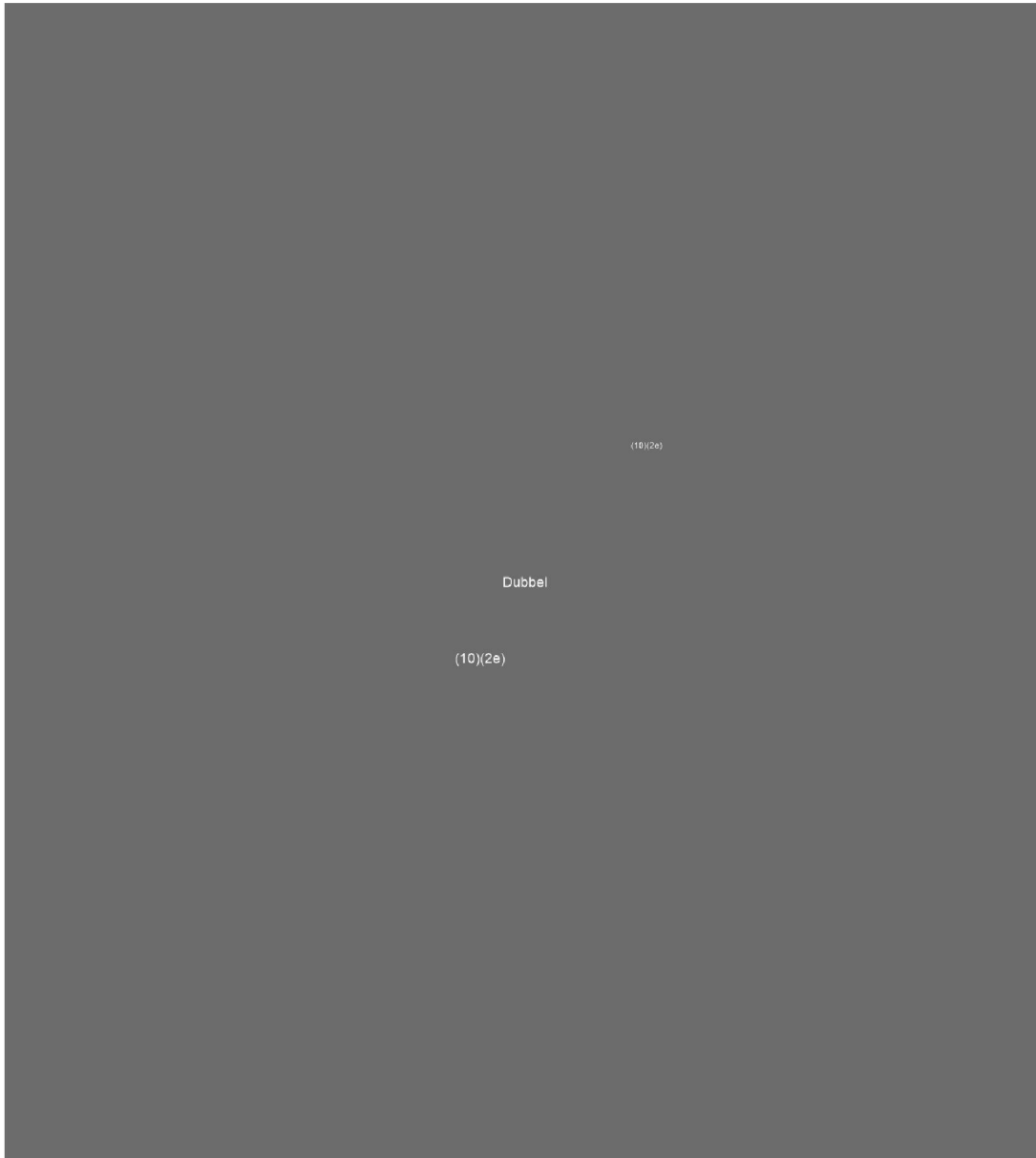
Dubbel



Dubbel

Dubbel

$(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$
 $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$
 $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$
 $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$
 $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$ $(10)(2e)$



(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)