

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 From: (10)(2e)
 Sent: Fri 5/1/2020 7:21:28 AM
 Subject: RE: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven intijden van corona verschijnt dit weekend
 Received: Fri 5/1/2020 7:21:28 AM

Hoi,

Net met (10)(2e) gesproken; (10)(2e) was geschrokken van de timing van het advies en vroeg naar mogelijkheid van uitstel. Aangegeven dat dat niet kan (gelet onafh. van de Raad en ook omdat Bussemaker zondag bij Buitenhof zit) en ook dat we in de woordvoeringslijn kunnen aangeven dat we later inhoudelijk reageren ook richting TK. Ook het feit dat de SG niet negatief is, hielp wel. (10)(2e) zou het terugkoppelen. (10)(2e) en (10)(2e) (PG) hebben nog niet inhoudelijk gereageerd, maar wel nog breder uitgezet binnen VWS.

Henk zou dit terugkoppelen aan (10)(2e).

Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Datum: vrijdag 01 mei 2020 9:06 AM
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven in tijden van corona verschijnt dit weekend

Ha,

Ik zal de adviseurs van de bewindspersonen even mailen om te zien hoe we dit het snelst bij hen krijgen, liefst vandaag. Zal jullie meenemen in de cc.
 Heb het stuk zelf niet gelezen, zie hier geen rol in voor eigenaar. Ik verwacht ook niet direct een reactie van (10)(2e) eigenlijk.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 08:47
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven in tijden van corona verschijnt dit weekend

Hoi (10)(2e),

Stuur jij een mailtje naar (10)(2e)? En hoe willen we het naar de bewindsliden communiceren (zoals (10)(2e) hieronder vraagt) – via een nota of een directe mail vanwege tijdsdruk? Ik wil alvast wel een voorzetje doen? (ik heb de ochtendshift, vanmiddag met kids)
 @ (10)(2e) – doe jij de voorbereidingen voor (10)(2e)?

Zoals gisteren toegezegd, bij deze mijn "commentaar" via de mail nog even:

Het is wat mij betreft een goed geschreven advies. Ze hebben geprobeerd e.e.a. concreet te maken, de "hoe-vraag" staat veel meer centraal dan hun adviezen in het verleden. Eens met (10)(2e) dat de meeste zaken al wel voorbijgekomen zijn (multidisciplinair OMT, scheiding politieke afwegingen en wetenschappelijk advies etc). En ik denk dat het inderdaad handvatten biedt voor de volgende fase.

Een aantal zaken valt me op:

- Op pagina 4 gaat het over beschermingsmaatregelen in eigen land produceren – ze bedoelen **beschermingsmateriaal** denk ik? Ik zie dit verderop in het advies niet uitgewerkt, is dat bewust?
- Op pagina 9 gaat het om **p x q financiering en aanneemsommen** – klopt dit? Zou daar de NZA ook niet een rol moeten/kunnen spelen?
- Op pagina 11 wordt verwezen naar de **Nationale Wetenschapsagenda** in verleden tijd, maar dat zou wat mij betreft in tegenwoordige tijd moeten. Is nog altijd actief en er worden nog steeds (of eigenlijk vooral nu na een paar jaar "draaien") nieuwe inzichten opgedaan. Kennisinstellingen zouden ook in het rijtje opgenomen kunnen worden (naast burgers, bedrijven etc.).
- Ook op pagina 11: openbaar maken **rekenmodellen RIVM** – is een roep die luider klinkt (was ook het geval met stikstofdossier) en is volgens mij ook wenselijk als we open science serieus willen nemen. Wel met privacy voorwaarden etc.

Ben benieuwd hoe PG hier naar kijkt. Al iets van gehoord?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 30 april 2020 21:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@raadvs.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@raadvs.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven in tijden van corona verschijnt dit weekend

Dank ik vind het een mooi advies. Ik heb er persoonlijk niet zo veel dingen in gelezen die niet al op zijn minst in het achterhoofd zit van direct betrokkenen, maar jullie benoemen wel de zaken die vanaf nu MEER aandacht verdienen omdat er tot nu toe te weinig tijd voor was in alle hectiek. Wat ik zelf het mooiste element vindt is de aandacht voor maatwerk/bemutten energie van onderop/vergroten eigenaarschap in samenleving. Dat is overigens in abstracte makkelijker opgeschreven van heel concreet in de praktijk gebracht, en is enerzijds ook wat mij betreft hard nodig, maar zeker zolang concreet handelingsperspectief ontbreekt maar ook los daarvan, het moeilijkste realiseren in een omgeving die nogal aandringerig (hoe onterecht ook) om top down leiderschap vraagt.

(10)(2e) zorg jij samen met (10)(2e) dat onze bewindslieden dit zsm krijgen ruim voor publicatie?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) VWS
06 (10)(2e)
(10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@raadvs.nl>

Datum: donderdag 30 apr. 2020 6:48 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@raadvs.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: In het oog van de storm - RVS advies over Goed (samen)leven in tijden van corona verschijnt dit weekend

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Zoals vanmiddag aangekondigd bijgaand –onder embargo – ons advies (Samen)leven is meer dan overleven – breder kijken en kiezen in tijden van corona.
Vanmiddag heb ik met (10)(2e) (10)(2e) afgesproken dat hij vanavond/morgenochtend een check doet op feitelijke onjuistheden.
Zondag is het advies openbaar.

Fijne avond,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Dubbel (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Vanaf hier twee pagina's verwijderd i.v.m. dubbel en 10.2e.