

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 4/29/2020 1:13:21 PM
Subject: FW: Uitvraag OMT Vervoer
Received: Wed 4/29/2020 1:13:21 PM

Hi
 Hierbij de vragen over mobiliteit.

Grt (10)(2e)

Hoi (10)(2e),

Sorry dat ik zo kortaf was over de app afgelopen zaterdag. We hebben hier afgelopen vrijdag wel goed over na zitten denken, maar kwamen tot de conclusie dat dit met een mailtje afgehandeld kan worden. Het ligt allemaal best wel ingewikkeld. De 1,5 meter is in het OV moeilijk te handhaven en ook met allerlei maatregelen als beperkte zitplaatsen, een richting verkeer en schermen is het moeilijk om je aan de regels te houden. Omdat OV heel essentieel is en mensen de kans moeten krijgen om te reizen als dat echt nodig is, moet hier op een hoger niveau over gesproken worden.

Over het pushen in de richting van de fiets valt wel te zeggen dat dit een goed idee is als daarvoor duidelijke gedragsregels worden opgesteld en worden gecommuniceerd. In een buitenomgeving zijn de risico's op transmissie kleiner als in een afgesloten ruimte. Er is dan ook wat meer ruimte meer relaxt met fietsbewegingen om te gaan.

Dit punt zal neem ik aan in een volgend OMT uitvoerig ter sprake komen.

Groet

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

RIVM

(10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Of (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 24 april 2020 13:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Uitvraag OMT Vervoer

Hoi (10)(2e)

Zoals ge-appt, kun jij hier naar kijken en laten weten wat wel en niet kan?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 18:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Uitvraag OMT Vervoer

Ho (10)(2e)

Via het directeurenoverleg mobiliteit is er behoefte aan inzicht in de mogelijkheden bij het openstellen van OV. We zijn de vertaling aan het maken van de maatregelen van dinsdag naar de betekenis voor de openbare ruimte en vooral het OV. En dat is best beklemmend als we dat met 1,5 mtr afstand moeten doen.

Men had het idee om Een OMT advies te vragen. Maar dat is er pas weer over twee weken. Dus kan RIVM hier iets over zeggen, als invulling van eerder adviezen? Is dat begaanbaar?

Overigens zijn c, e en h beleidsvragen. Dat zie ik ook. Maar ze hebben hun best gedaan zullen we maar zeggen.

Ik zou morgen graag ven met jou sparren over hoe dit handig aan te pakken. Want dat OV wordt een bottleneck.

Grt (10)(2e)

1. Welke modaliteiten zijn denkbaar voor het vervoer van leerlingen en studenten?
2. Specifieker:
 - a. We gaan er vanuit dat voor het basisonderwijs veel aan- en afvoer per fiets gebeurt. Belangrijk is om meer zicht te krijgen hoe het risicoprofiel van een fietser wordt ingeschat. Moeten er extra maatregelen genomen worden in het reguliere fietsverkeer ten aanzien van het op afstand houden, (zeer) drukke kruispunten, fietsenstallingen etc.? We gaan er daarbij van uit dat de fiets veiliger is qua aan- en afvoer is (gezien contactmomenten en nabijheid) en dat we daar maximaal op kunnen stimuleren (van OV naar fiets). Is dat een juiste aanname?
 - b. Er zal gewerkt worden aan een last-mile-protocol voor fiets in samenwerking met regio's en scholen. Zijn er dan nog bijzondere aandachtspunten dan wel hygiëne-maatregelen noodzakelijk?
 - c. Met betrekking tot het OV en streekvervoer is de 1,5 meter-inrichting een complexe uitdaging. De capaciteit zal bij 1,5 meter zeer beperkt zijn. Er zal wel gewerkt worden met aparte in- en uitstapplaatsen en routing. Is het denkbaar om conform de taxi-werkwijze te werken met indelingen van linksvoor- rechtsachter en is dit voldoende afstand?
 - i. Is het een optie om de capaciteit te vergroten om te werken met afschermende maatregelen? (plexiglas, schermen)
 - ii. Is voor het personeel in het OV noodzakelijk om te werken met beschermende maatregelen dan wel extra hygiëne maatregelen?
Is er conform het uitgangspunt voor scholen ook een testregime nodig voor OV medewerkers? En zo ja wat zijn de aandachtspunten.
 - d. Moeten er voor leerlingen die met het openbaar vervoer naar school gaan nog aanvullende maatregelen worden getroffen? Wat zijn hiervan de effecten?
 - e. Hoe organiseert de gemeente het leerlingvervoer voor kinderen in het speciaal onderwijs? Hoeveel kinderen mogen er in een bus, gegeven de beperkingen en behoeften van deze leerlingen? Is er nog een verschil in risico tav collectief leerlingvervoer in de leeftijdsgrens tot 12 jaar of 12 jaar en ouder?
 - f. Kan er voor de auto/OV van uitgegaan worden dat kinderen tot een bepaalde leeftijd wel samen kunnen reizen ongeacht of ze familie zijn (denk aan sport bezoek)?
 - g. Is het nodig om bepaalde doelgroepen of risicogroepen uit te sluiten van het OV? Of andere modaliteiten (denk aan 65+-kaart in OV).
 - h. Zijn deelconcepten van vervoer nog mogelijk met extra hygiënemaatregelen of is dit te risicovol (deelfietsen, deelscooters, deelauto's)?

(10)(2e)

Secretariaat 06 (10)(2e)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
(10)(2e)

Directie Wegen en Verkeersveiligheid
Rijnstraat 8 2515 XP Den Haag
Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Als ik mail verzend buiten kantooruren dan verwacht ik daar niet gelijk een antwoord op

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*