

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 4/23/2020 5:39:53 PM  
**Subject:** RE: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek  
**Received:** Thur 4/23/2020 5:39:53 PM

Prima! Dank je (10)(2e), grt (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 23 apr. 2020 7:06 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek

Ha (10)(2e),

Goed dat je dit zegt. Volgens mij wordt hier ook rekening meegehouden in dit concept (zie bijlage met voorwaarden RIVM om samenscholing te beperken) en zeker in het definitieve stuk. Want daar hebben over gesproken om dit punt te expliciteren.

Hopelijk helpt de bijgevoegde notitie straks. Mijn streven is dat je woensdag uiterlijk de definitieve hebt. Is dat op tijd?

Zonnige groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 23 apr. 2020 6:52 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek

Hoi (10)(2e)

Dank voor je bericht.

Even bij het ten tweede: waar het in het denken volgens mij steeds fout gaat is dat je het per sector of per bedrijf allemaal prima kan regelen, maar dat de risico's zitten in de mensenmassa's die dit op de been brengt. En dan in het bijzonder waar zich die ophopen in het OV en in de publieke ruimte. Dat regelt zich niet vanzelf en hoe we dit moeten beheersen, i.e. zodanig inrichten dat iedereen zich netjes aan anderhalve meter houdt, weet nog niemand.

Ik dacht dat geef ik je even mee.

Groeten!

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 23 apr. 2020 6:42 PM  
**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e) @minvws.nl>, Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e) @minvws.nl>, Blokhuis, P. (Paul) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
 <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>





Vanmiddag was er weer een ambtelijke vijfhoek. Zie bijgaand mijn terugkoppeling daarvan.

De insteek is dat er op 21 april in de politieke vijfhoek een stuk wordt besproken dat ingaat op vanuit economische invalshoek verstandige manieren om de economie weer stapsgewijs verder aan het draaien te brengen; dit mede ter voorbereiding op de MCCC diezelfde dag waar het transitievoorstel vanuit OMT wordt besproken.

Het lijkt ons om deze reden verstandig dat een van jullie bij de politieke vijfhoek op 21 april aanschuift. Ik hoor graag of jullie dit ook een goed idee vinden en wie van jullie ik hiervoor kan voorbereiden.

Zonnige groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

[illegible]

Beste Hugo, Martin en Paul,  
Zie bijgaand terugmelding van de (3,5 uur durende) ambtelijke vijfhoek van vanmiddag.

Mijn advies is om morgen niet bij de politieke vijfhoek aan te schuiven, tenzij jullie het niet eens zijn met het zojuist gesloten ambtelijke compromis ten aanzien van zorgaanbieders die in aanmerking komen voor de TOGS-reëling.

Dit betreft het volgende compromis dat ik zojuist met FIN en EZK heb gesloten:

- De TOGS-regeling wordt vooralsnog enkel uitgebreid met de lijst zorgaanbieders die ook in de MR voorlag afgelopen vrijdag (fysiotherapeuten, tandartspraktijken, tandheelpraktijken, chiropractors, mondhygiënist, logopedisten, opticiens en GGZ psychologen).
- De TOGS-regeling gaat voor zorgaanbieders pas "open" op het moment dat alle loketten bij zorginkopers ook open zijn, zodat voorliggendheid van het loket van de zorginkoper kan worden geborgd.
- Over de resterende zorgaanbieders op de door VWS aangereikte lijst is afgesproken dat VWS nader beziet of zij echt allemaal (deels) niet onder de afspraken met de zorginkopers vallen. Als deze zorgaanbieders dan inderdaad tussen wal en schip zouden vallen als zij niet opgenomen worden onder de TOGS-regeling dan moet deze lijst opnieuw in de ambtelijke vijfhoek ter tafel worden gebracht als donderdag, alleen dan met feitelijke (lees cijfers: % onbedekte zorg) onderbouwing.

Ik hoor het graag als bovenstaande aanleiding geeft voor een van jullie om toch in de politieke vijfhoek aan te schuiven morgen.

Zonnige groet.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** zondag 05 apr. 2020 8:11 PM  
**Aan:** <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, Rijn, M.J. van (Martin)  
**Kopie:** <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: TOGS sectoren VWS

Let us know

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 05 apr. 2020 8:09 PM  
**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: TOGS sectoren VWS

Ha Hugo, ik zit morgenmiddag in de ambtelijke vijfhoek. Daarna koppel ik zsm terug. Indien nodig, de politieke vijfhoek staat nu ook open voor andere bwp, zoals eerder vermeld. Dus mocht het onverhoopt echt nodig zijn dan kan Martin of jij ook aanschuiven voor dit punt.

Ik hoop natuurlijk dat dit niet nodig zal zijn :-)

Fijne avond, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 05 apr. 2020 7:49 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: TOGS sectoren VWS

Graag blijven volgen of dit in besluitvorming goed gaat, of dat we moeten interveniëren. Niemand van ons zit namelijk in de vijfhoek. Dus dat moeten we vooraf echt dichtleggen langs de lijn van ofwel FIN, ofwel EZK, ofwel SZW. Desnoods politiek.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 05 apr. 2020 3:14 PM  
**Aan:** Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** TOGS sectoren VWS

Martin

Je wilde lijstje van "VWS-sectoren" graag nog aan Eric Wiebes sturen.  
 Hierbij de laatste stand waarin ook een opmerking is opgenomen over de op handen zijnde afspraken van verzekeraars (en de afspraken door zorgkantoren en gemeenten).  
 De lijst van partijen die van TOGS gebruik zullen maken zal in praktijk dus beperkt zijn (en dus veel beperkter dan de getallen die in .

(10)(20) zal dit lijstje ook met ambtelijk EZk delen.

Met vriendelijke groet,

(10)(20)