

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Thur 4/9/2020 9:51:01 AM
Subject: RE: IC check aanpak
Received: Thur 4/9/2020 9:51:02 AM

Inmiddels liggen alle binnengekomen IC's op volgorde, dat heeft (10)(2e) me laten weten. Daar is gisteren dus hard aan gewerkt door haar, met mogelijk hulp van...?

Met de lijst van (10)(2e) kan gecheckt worden of het daadwerkelijk klopt dat ic's niet binnen of niet compleet zijn. Morgen ben ik weer op het RIVM, 's ochtends in ieder geval voor de ffx. Ik kan niet inschatten of ik tijd heb voor de ic's. Maar met behulp van (10)(2e) kan ik vast al wel een start maken. Daarna kan het nabellen starten.

Er is volgens mij wel consequent dagelijks ingescand, op de dag dat de ic's binnen kwamen, of na het weekend. Dus lijkt mij niet zo relevant dat de ondertekening een dag, of 2 dagen eerder was? Het gaat erom dat ze er zijn.

Als de vragen 3 en 4 niet in glean zitten, zijn ze toch niet op 'nee' te zetten?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 9 april 2020 11:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: IC check aanpak

Hoi (10)(2e)

We moeten een slimme en snelle procedure bedenken.

Nu extra tijd/geld in Glean stoppen moeten we niet doen, mee eens.

De IC's worden gescand bij materialen.

Hoe erg is het dat ze niet in invul scherm dan staan? Ik zou daar nu niet tijd aan besteden.

Wat is nu **meest belangrijk**?

1. Dat IC's er zijn, 100%. Datum maakt niet uit.
2. Dat de NEE antwoorden eruit gehaald worden want dan kunnen we ze niet koppelen mogelijk.

Voorstel:

Nu we checken of IC's aanwezig zijn (doet (10)(2e) met soms hulp van (10)(2e) is een screen op antwoorden JA of NEE snel te doen.

Als we alleen die IC's noteren die NEE antwoorden hebben en die in lijst zetten dan is de rest JA.

In Glean wordt aanwezigheid van IC gescand. We weten dus ook welke IC's (nog) ontbreken.

Als dat al week geleden is, dan verzoek om nieuwe IC in te vullen opsturen.

Pragmatisch?

(10)(2e): **ben jij hier nog mee bezig of geen tijd ivm FFX?**

Laat even weten want dit moet niet te lang blijven liggen.

Dan kan ik een andere oplossing zoeken.

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 8 april 2020 22:41

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: belijsten voor di 7-4

Hoi,

Ik heb even zitten nadenken over de IC's automatisch op 'ja' laten zetten voor alle deelnemers (zie hieronder laatste alinea van vorige mail Fiona). Op dit moment zit in het deelnemersscherm in Glean onderstaande invulbare gedeelte:

informed consent	
datum informed consent	[dd-mm-jjjj]  <input type="text"/> toestemming vervolgonderzoek <input type="text"/>
toestemming bewaren bloed	<input type="text"/> ▼ <input type="text"/> toestemming opvragen hielprik <input type="text"/>
toestemming baseline afname	<input type="text"/> ▼ <input type="text"/>

Wij hebben de volgende vragen in ons IC staan:

1. Ik geef toestemming om mijn lichaamsmateriaal na dit onderzoek te bewaren en om dit later nog voor ander onderzoek te gebruiken, zoals in de informatiebrief staat.
2. Ik geef toestemming om mij na dit onderzoek opnieuw te benaderen voor een vervolgonderzoek.
3. Ik geef toestemming om gegevens uit andere onderzoeken waar ik aan mee kan doen te gebruiken
4. Ik geef toestemming om gezondheidsklachten en andere gegevens die ik meld (of ga melden) op www.infectieradar.nl samen te voegen

Toestemming 1 & 2 staan dus nu wel standaard in Glean, maar toestemming 3 & 4 staan niet in dit scherm. Ik kan deze twee opties toe laten voegen aan Glean, maar ben hier erg terughoudend in omdat dit deelnemersscherm voor alle andere studies ook wordt gebruikt, en het dus een wildgroei van studie-specifieke invulvelden wordt. Vooral toestemmingsvraag 4 is erg specifiek voor het PIENTER onderzoek.

Heeft iemand anders misschien een andere briljante ingeving voor dit vraagstuk?

Ander punt: er kan ook een datum van de IC ingevoerd worden. De enige datum die we nu digitaal hebben is de datum van inscannen, wat niet gelijk is aan de datum waarop de deelnemer het IC heeft ondertekend. Willen we er een datum in van ondertekening? Ik had drie opties:

- Als we het ingevuld willen hebben zouden we die data handmatig een stuk of 3000x moeten invullen... Leuke klus voor iemand die echt niet meer weet wat hij/zij met z'n vrije tijd moet doen.
- Of ik kan ook kijken of (10)(2e) de inscandatum van de IC's in dit datum invulveld kan laten laden, die hebben we immers digitaal. Maar dat klopt dus niet met de werkelijke datum van ondertekening (plus dit gaat wat man uren van (10)(2e) kosten, dus weer extra kosten).
- Of we laten de datum open, en koppelen achteraf als we een export uitdraaien de inscandata aan de IC data die we invullen (zelfde als hierboven, komt dan dus niet overeen met datum werkelijke ondertekening IC).

Gr, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 8 april 2020 13:02

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: belijsten voor di 7-4

Hoi (10)(2e)

De eerste 1000 zijn niet perse de eersten die zijn binnengekomen.

Nummers zijn bijna random uit gegaan.

Beter approach is kijken welke nummers op bloedbuizen er vorige week zijn binnengekomen. Dat haal je uit Glean, scan datum.

Waarom start met bloedbuizen vorige week? Omdat evt nazendingen nu wel binnen zouden zijn.

Check of daar IC van aanwezig is.

En als er 2 hadden moeten zijn (12-15 jaar) zijn er 2 IC's? en zijn ze juist (1 ouder, 1 kind).

Dan is het handig als alle IC's op nummer zitten want anders zoek je je rot.

Andere actie is:

Check op IC of alle opties (ja, doe mee aan, ja geen toestemming om...) op ja staan.

Dat wordt default in Glean op JA gezet. Ik verwacht namelijk dat meesten JA zeggen.

Als er NEE is dan moet dat gewijzigd worden in Glean.

F

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 7 april 2020 17:46

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: bellijsten voor di 7-4

Hoi (10)(2e)

Met (10)(2e) gesproken om eerst de ic's te sorteren. Samen met (10)(2e), dr stagiaire, hebben we dat tot de 1e 1000 gedaan. De rest is al wel op 1000den gesorteerd, maar nog niet verder.

Waar bloed van is gaat voor. Wil jij donderdag of vrijdag een lijst maken van de nummers tot 1000 die bloed hebben ingestuurd.

Dan kunnen we checken of Ic s binnen zijn en of het gescande klopt. Misschien moeten we daar mee beginnen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden op: dinsdag 7 april 2020 11:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: bellijsten voor di 7-4

Hoi (10)(2e)

Wil je even meedenken? Het heeft namelijk niet zo veel zin om te gaan bellen voor ontbrekende materialen als alles nog binnen blijft stromen. Dan loop je achter de feiten aan.

Wat is een handig moment waarop we kunnen zeggen en nu moeten we bellen om achter de bloedjes of ICs aan te gaan?

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 7 april 2020 11:15

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: bellijsten voor di 7-4

Hoi (10)(2e)

Ik heb even naar de bellijst gekeken. Het lijkt me handig als je me hier nog mondeling een toelichting op geeft.

Ik heb zowel (10)(2e) als (10)(2e) gesproken. Vooralnog kan ik volgens mij nog niet bellen. (10)(2e) had net weer een hel mand vol met vragenlijsten en IC's.

Ik denk dat ik eerst ga helpen om de ic's op volgorde te leggen, zodat gemakkelijker nagegaan kan worden, of er neen bliefout gemaakt of wat er verder niet klopt.

Ik kan me voorstellen dat als een deel binnen is, het wel logisch is om te bellen naar de mensen (dat zijn misschien de blauwe?)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Sent:** maandag 6 april 2020 21:07**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Subject:** bellijsten voor di 7-4

Ho (10)(2e)

Ik heb zojuist het doc *bellijst_discrepanties* voor je klaargezet op: R:\Projecten\ZZZ0048 PIENTER3\PIENTER FU Corona. Hierbij een korte samenvatting: van elke persoon hebben we bloed, een ic en vragenlijst nodig. Van kinderen 12-15 jaar hebben we 2x IC nodig: 1x van ouder en 1x van het kind. Er is in dit bestand 1 persoon 12-15 jaar van wie we dus geen 2 ICs hebben. Voordat je deze belt, even afstemmen met lab (jeffrey?) om te achterhalen of de IC van kind of ouder ontbreekt.

Het is nogal veel, dus ik stel voor dat je met de 'blauwe regels' begint. Elke persoon mist iets, ofwel bloed, ofwel een VL of IC. Ik heb in de opmerking erachter gezet wat er ontbreekt. Maar let op: bij sommige mensen ontbraken er 2 van de drie materialen. Omdat ik ze moest ontdebellen staat niet precies erachter welke materialen er in totaal ontbreken. Controleer dus voor elk persoon bij de kolommen t0bloed, ic, status_VL_online en papieren_vl wat er precies ontbreekt.

Verder hebben we een klein probleempje gehad met de telefoonnummers, waardoor sommigen er zo uitzien:

(10)(2e)

Als je op het veld klikt verschijnt boven in de balk het hele telefoonnummer. Niet iedereen heeft even consequent het juiste landnummer ervoor gezet of met 0 of zonder, dus soms is het misschien even puzzelen wat het juiste telefoonnummer is.

Blauwe records zijn het belangrijkste, daarna oranje en als laatste wit. Wil je morgen eind vd dag aangeven hoe ver je bent gekomen? Wellicht kan iemand anders het dan woensdag van je overnemen.

LET OP: Vandaag heeft het lab alle materialen bijgewerkt en ingescand. Het kan natuurlijk zo zijn dat iets nog onderweg is met de post. In dat geval spijt het ons dat we de deelnemer bellen. Mocht iemand pas net pakketje hebben ontvangen, dan kun je bellen onder het mom dat we graag de VL en bloed op dezelfde dag hebben dus of ze zsm bloed (of VL) willen opsturen (ligt er natuurlijk aan welk materiaal nog ontbreekt). (bij de kolom 'toegevoegd_op' zie je op welke dag het pakket is verstuurd).

Er is een enkeling zonder telefoonnummer. Deze gaan we mailen en kun je met het bellen dus overslaan. Wil je goed bijhouden wie al zijn 'afgewerkt' en waar je bent gebleven? Als er vragen zijn dan weet je me te bereiken (mail/tel)

Dankjewel en veel succes!

(10)(2e)