

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: COVID dit weekend

Ja precies, alleen dus in stata en daar werken maar weinig mensen mee... Maar ik ben gewoon beschikbaar om dit te runnen voor de sitrep komende week. De overlap tussen casusreg en osiris is verre van compleet dus dit moet nog wel een paar dagen.
 Groeten (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 8 maart 2020 14:43
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: COVID dit weekend

Wat goed, (10)(2e)! Dan maakt de overgang op osiris in ieder geval mogelijk morgen, heel fijn!!!
 Heb je een script gemaakt voor het mergen van die databases? Dan zouden we dat dagelijks kunnen doen totdat alle patiënten die in het casusregister staan ook in osiris staan (hopelijk is dat snel...).

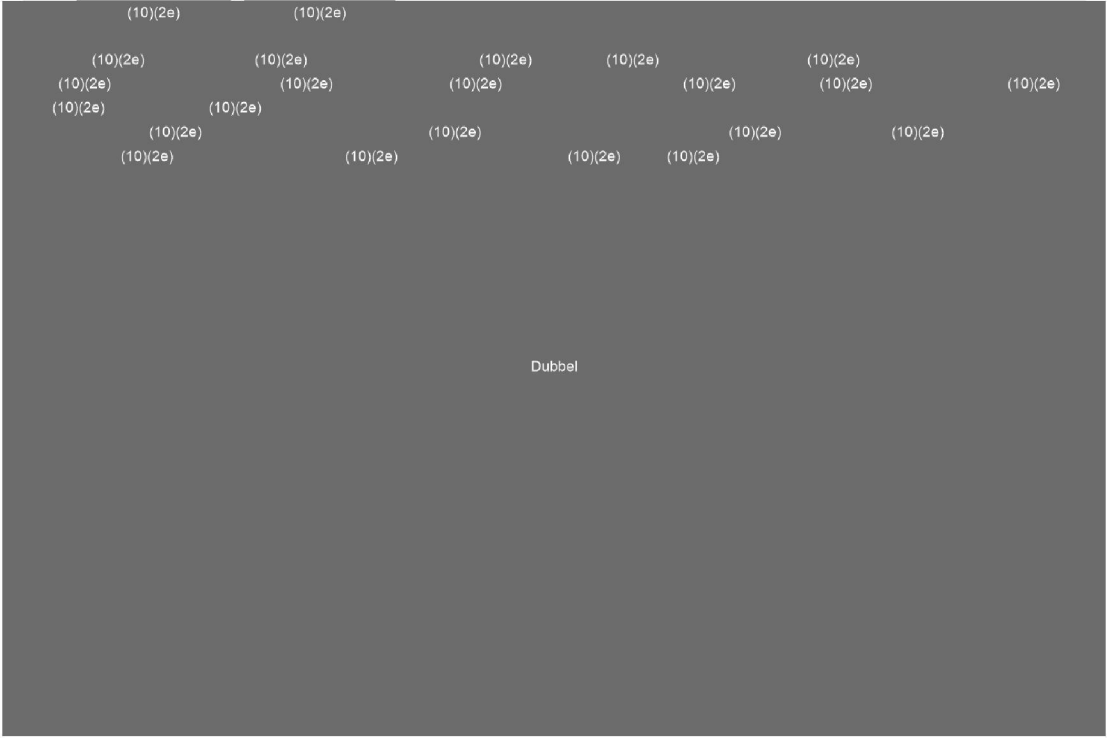
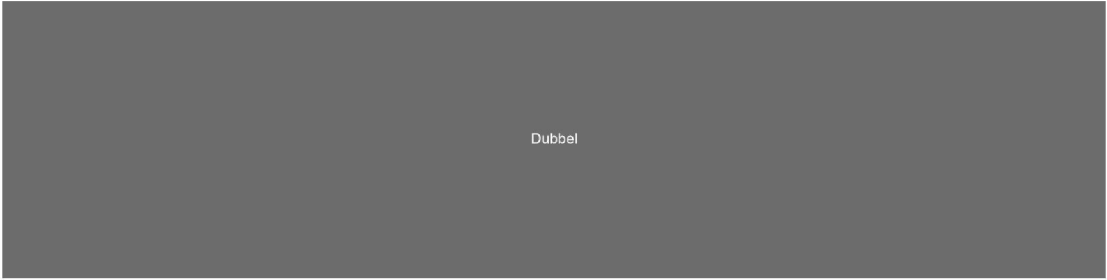
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 8 maart 2020 14:37
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: COVID dit weekend

Dag allemaal,

Ik heb me vandaag toegelegd op de overgang van het casusregister naar osiris. (10)(2e) en (10)(2e) hebben GGDen gebeld voor aanvullende info, (10)(2e) helpt nu ook.
 Ik heb beide datasets gemerged en een stata script geschreven om de minimaal nodige informatie (bron, thuis/ziekenhuis, gemeente, overlijden, geboortjaar) uit te draaien als dit ergens in de beide datasets beschikbaar was. Hierop hebben we de sitrep van vandaag gebaseerd.
 Ik kan morgen bv met (10)(2e) en (10)(2e) kijken in hoeverre mijn definities in stata kloppen met hun R script, zodat we geen tegenstrijdige info hebben.

Groeten (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Dubbel



Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

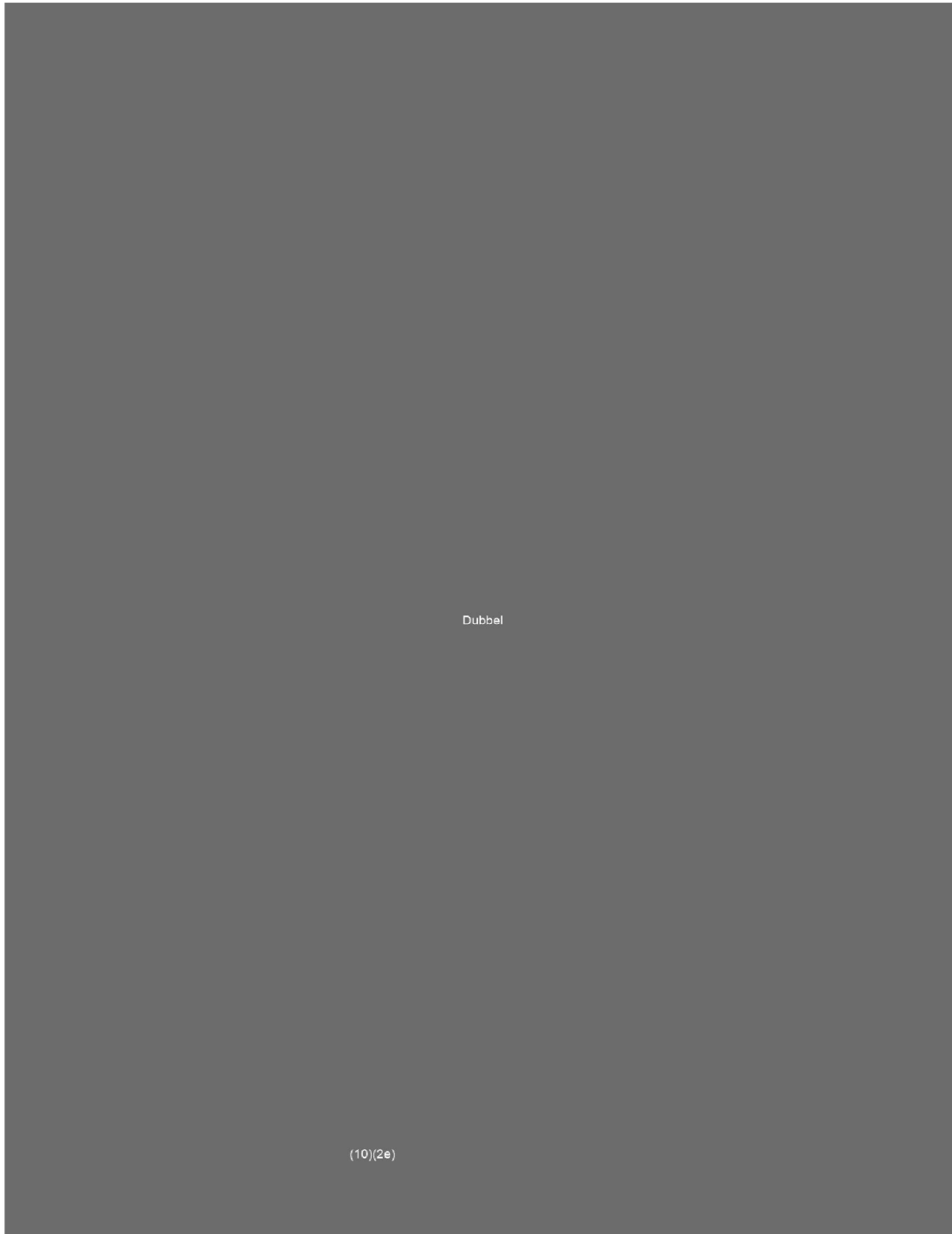
(10)(2e)

Dubbel

[illegible]

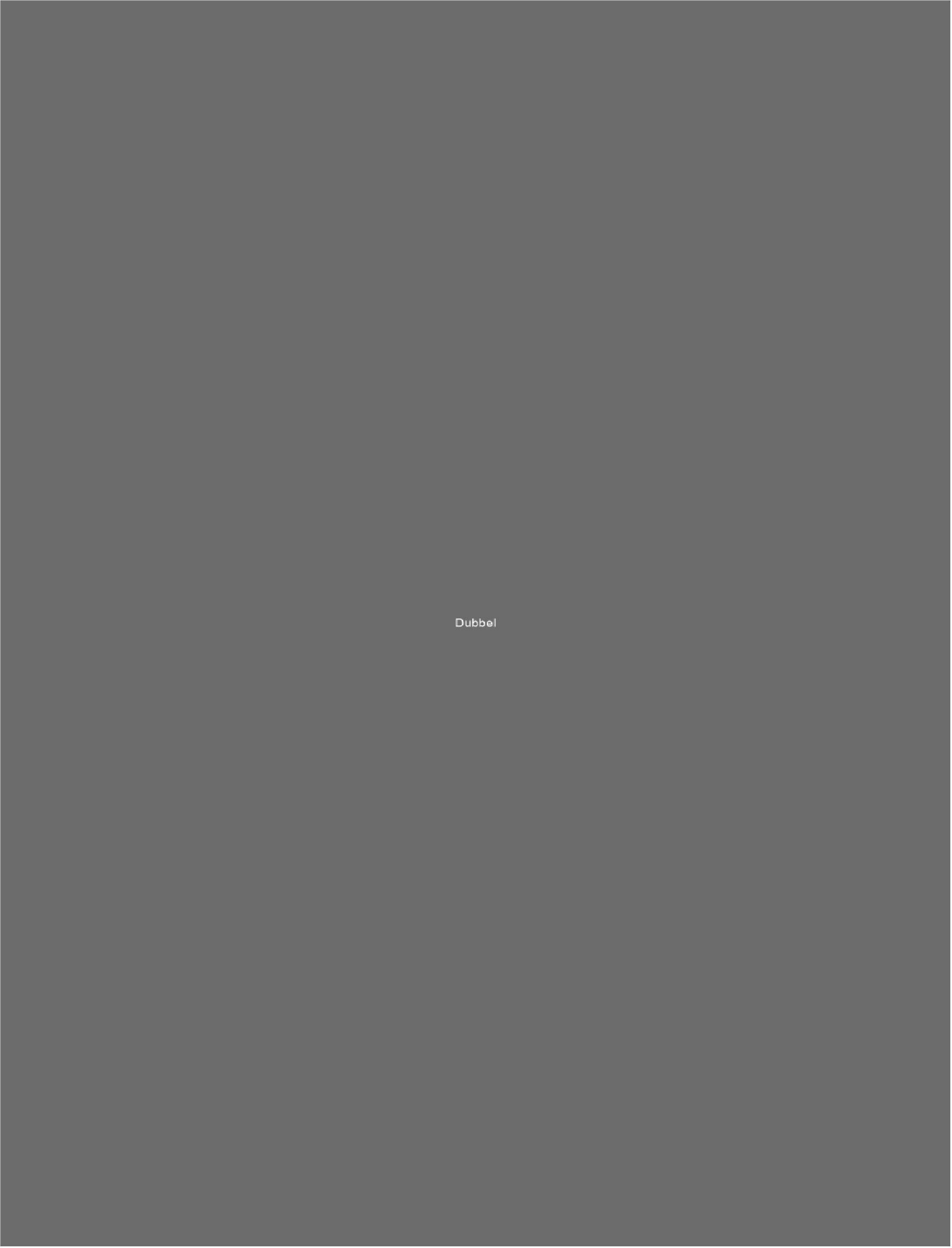
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

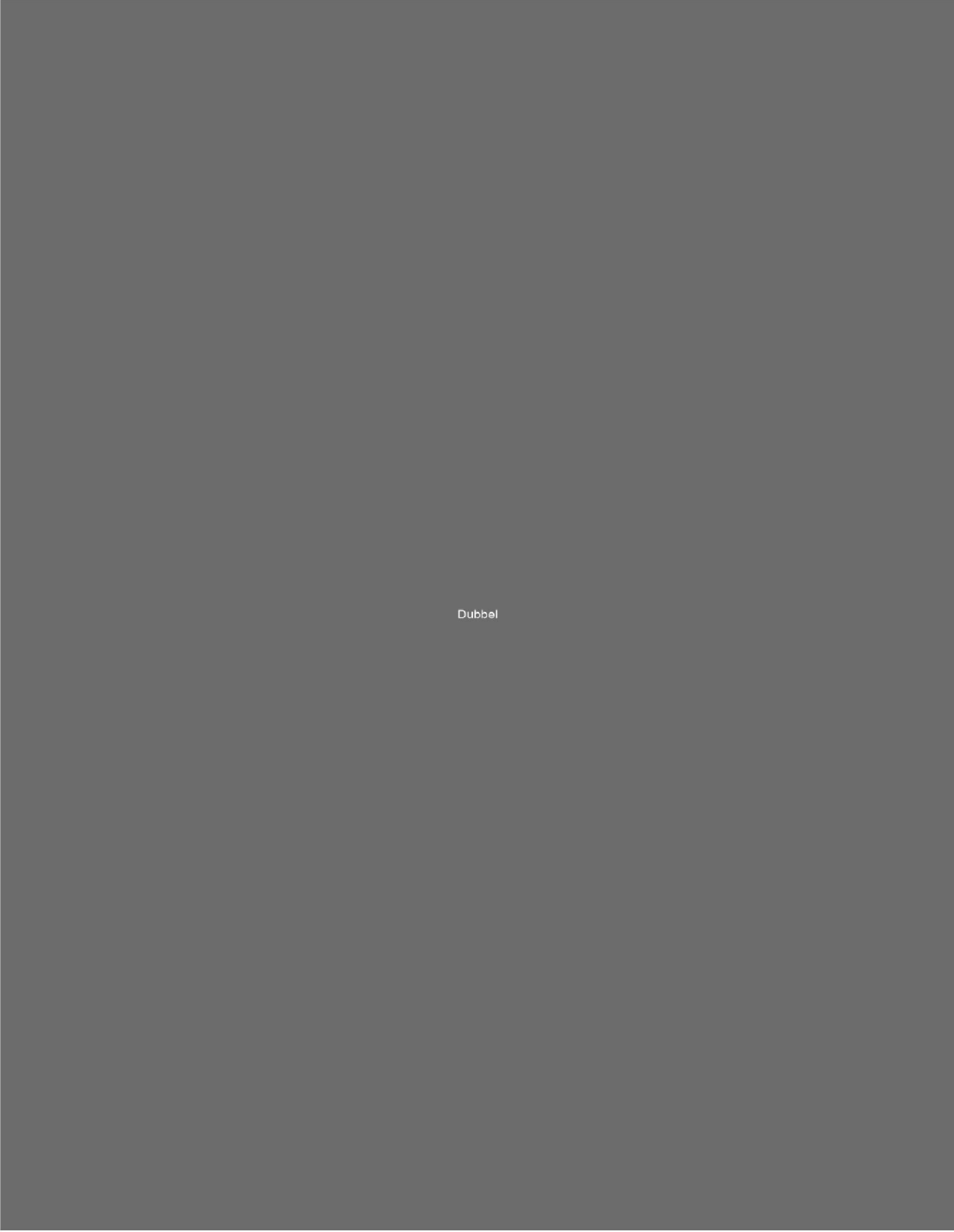


Dubbel

(10)(2e)



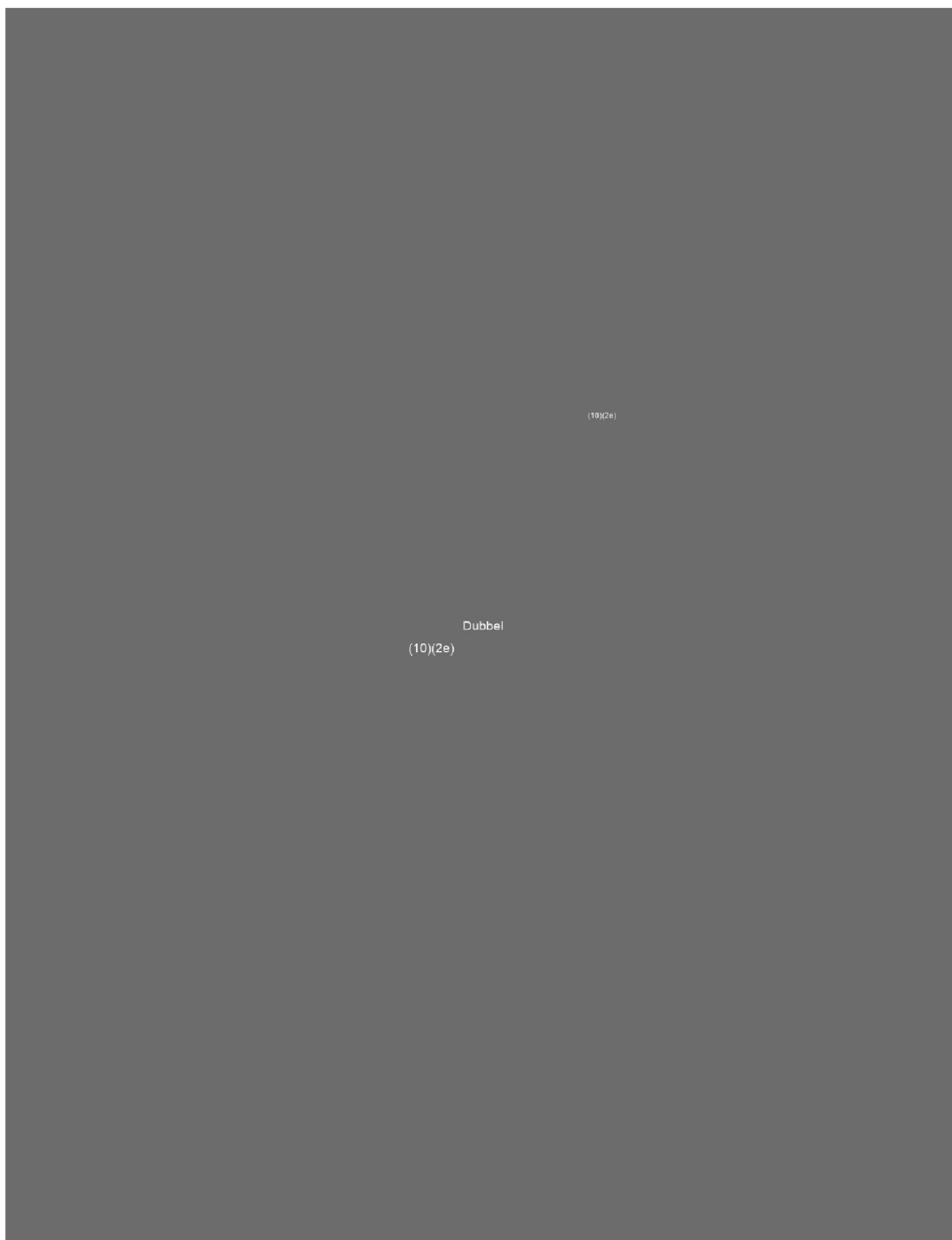
Dubbel



Dubbel

Dubbel

	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	
(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)
	(10)(2e)	(10)(2e)	(10)(2e)	



(19)(2e)

Dubbel
(10)(2e)