

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 3/11/2020 3:29:13 PM
Subject: RE: welke regio's zijn endemisch (>=M1)?
Received: Wed 3/11/2020 3:29:14 PM

Duidelijke indeling inderdaad. Ik twijfel alleen bij Zuid Limburg; daar loopt uitgebreid BCO begrijp ik dus dat nog even afwachten? Wat voor onze surveillance natuurlijk grootste impact heeft is Wel of niet doorgaan BCO, dus fase M2. Dat zou dus nu nog niet voor Brabant ZO gelden. Overigens is er nog een NUTS3 regio in Brabant: stadsgewest Den Bosch, maar ik neem aan dat die meegaat met midden Brabant?

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 11 maart 2020 16:17
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: welke regio's zijn endemisch (>=M1)?

Duidelijke inschatting, (10)(2e)
 Bij de drempelwaarde voor volgend scenario staat "Detectie SARS-CoV-2 in populatie surveillance" bij de overgang van M1 naar M2. Is dat al bij n=1 positieve patient in de nivel surveillance? Want dan zou dat dus voor (een deel van) Brabant en Utrecht gelden.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 11 maart 2020 15:59
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: welke regio's zijn endemisch (>=M1)?

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegd een inschatting van de fase per NUTS3 regio.

Onze criteria zijn niet helemaal eenduidig te interpreteren. En ook onze gegevensbronnen zijn niet optimaal: gedeelte pt zonder bron uit Osiris is niet eenduidig, NIVEL is te kleine steekproef; onderzoek ziekenhuizen alleen in Brabant.

Het lijkt me toch belangrijk dit op het RT te bespreken.

Wat vinden jullie van de inschatting zoals bijgevoegd?

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 11 maart 2020 12:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: For your review: Draft minutes AF Extraordinary meeting 4 March 2020

O ja, ook tweede IAZ patient positief in Nivel influenza surveillance (peilstation in Utrecht)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 11 maart 2020 12:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: For your review: Draft minutes AF Extraordinary meeting 4 March 2020

Ja, Brabant zit nu op randje M1-M2 lijkt me. Dus loslaten BCO zou aan de orde kunnen zijn: alleen melden in Osiris met minimale informatie.

Verdere informatie over deel van de cases en (HH) contacten krijgen we dan via FFX?

Rest NL nog C2

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 11 maart 2020 11:37

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: For your review: Draft minutes AF Extraordinary meeting 4 March 2020

Hoi (10)(2e)

(10)(2e) en (10)(2e) zullen een kaart van NI maken naar NUTS3 met de gevallen met onbekende bron – hopelijk geeft dit inzicht voor de keuze voor NUTS2 of NUTS3.

Ik denk dat in het epidemiologisch overzicht voor het RT voor vrijdag we dan moeten verwijzen naar de C en M indeling uit de scenario's, waarbij we de problemen in zorgcapaciteit voor nu buiten beschouwing laten (dat kwam uit een overleg vorige week met regio's).

Ik zou zelf denken dat heel Noord-Brabant in M2 zit (meerdere regio's met verspreiding in algemene pop en uitbraken in zorginstellingen: oa Tilburg, Breda, Uden). Waar Limburg nu zit weet ik niet: wel uitbraak in zorginstelling, maar nog maar 7 cases met een onbekende bron (uit sitrep vandaag). Ik zou zeggen M1.

Dit zou betekenen dat Brabant BCO gaat loslaten. Dat lijkt me verstandig, kunnen ze zich op instellingen gaan richten (mn: verpleeghuizen)

En dan rest Nederland nog in C2 (max 3 gevallen met onbekende bron op dit moment).

Een duidelijk kaartje hiervan kan ook helpen, zal ik ook aan (10)(2e) vragen.

Groet, (10)(2e)

Fase en beheersdoel	Epidemiologisch scenario	Drempelwaarde volgend scenario
C1 Containment	- Geen gevallen in Nederland, weinig in Europa	Eerste gerapporteerd geval met reishistorie en/of epi-link -> C2; Eerste geval zonder epi-link -> C3
C2 Containment	- Enkele gevallen in Nederland met epi-link. - GGD in staat tot effectieve BCO	Toename gevallen, maar binnen capaciteit GGD -> C3; Meerdere onafhankelijke gevallen zonder epi-link -> M1
C3 Containment	- Enkele gevallen in Nederland met epi-link - Enkele clusters - GGD nauwelijks in staat tot effectieve BCO	Meerdere onafhankelijke gevallen zonder epi-link -> M1
M1 Mitigatie	- Capaciteit GGD voor BCO schiet tekort - Veel gevallen zonder epi-link - Eén of enkele regio's met verspreiding in de	Eerste lokale uitbraken -> M2 Detectie SARS-CoV-2 in populatie surveillance -> M2

	algemene bevolking	
M2 Mitigatie	- BCO losgelaten - Meerdere regio's met verspreiding in de algemene bevolking - Uitbraken in zorg-instellingen	Grotere problemen in lokale zorgcapaciteit -> M3
M3 Mitigatie	- Verspreiding in alle regio's, verschillende intensiteit per regio	Meer gevallen leidend tot meerdere regio's met tekorten zorgcapaciteit -> M4; Minder gevallen leidend tot minder regio's met tekorten zorgcapaciteit -> M2
M4 Mitigatie	- Zeer grootschalige verspreiding in alle regio's	Minder gevallen leidend tot minder tekorten zorgcapaciteit -> M3

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 11 maart 2020 10:48
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: For your review: Draft minutes AF Extraordinary meeting 4 March 2020

De keuze voor ons is om te melden op provincie niveau – hele provincie Noord Brabant = NUTS2
 Of: alleen de betreffende COROP gebieden zoals 'Midden Noord Brabant' = NUTS3 niveau

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 11 maart 2020 10:39
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: For your review: Draft minutes AF Extraordinary meeting 4 March 2020

Dit sluit aan bij de mail die we daar maandag over ontvingen. Attachments die daarbij zaten, heb ik bijgevoegd.
 (10)(2e) en ik hadden al besproken dat dit een RT beslissing moet zijn en dus vrijdag op de agenda moet. De vraag is ook op wel niveau we dit gaan melden.

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 10 maart 2020 16:24
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: For your review: Draft minutes AF Extraordinary meeting 4 March 2020

Hoi (10)(2e)
 Ter info. Ik had (10)(2e) en (10)(2e) al gebriefd over deze AF. Goed om vrijdag in RT te bespreken of/wanneer via EWRS gemeld wordt dat wij area with ongoing community transmission hebben binnen NL.

Groeten,
 (10)(2e)

From: Corporate Governance Secretariat <(10)(2e)@ecdc.europa.eu>
Sent: maandag 9 maart 2020 14:46
To: (10)(2e) <(10)(2e)@elisabethinen.or.at>; (10)(2e) <(10)(2e)@sam.lt>; (10)(2e) <(10)(2e)@vzbb.sk>; (10)(2e) <(10)(2e)@chl.lu>; (10)(2e) <(10)(2e)@iss.it>; (10)(2e) <(10)(2e)@santepubliquefrance.fr>; (10)(2e) <(10)(2e)@fhi.no>; (10)(2e) <(10)(2e)@gov.mt>; (10)(2e) <(10)(2e)@landlaeknir.is>; (10)(2e) <(10)(2e)@rki.de>; (10)(2e)

(10)(2e) < (10)(2e) @hse.ie>; (10)(2e) < (10)(2e) @nijz.si>; (10)(2e) < (10)(2e) @hzjz.hr>; (10)(2e) < (10)(2e) @szu.cz>; (10)(2e) < (10)(2e) @mphs.moh.gov.cy>; (10)(2e) < (10)(2e) @insa.min-saude.pt>; (10)(2e) < (10)(2e) @ssi.dk>; (10)(2e) < (10)(2e) @spkc.gov.lv>; (10)(2e) < (10)(2e) @insp.gov.ro>; (10)(2e) < (10)(2e) @tcd.ie>; (10)(2e) < (10)(2e) @pzh.gov.pl>; (10)(2e) < (10)(2e) @thl.fi>; (10)(2e) < (10)(2e) @msssi.es>; (10)(2e) < (10)(2e) @folkhalsomyndigheten.se>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @med.uoa.gr>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @wiv-isp.be>; (10)(2e) < (10)(2e) @nnk.gov.hu>; (10)(2e) < (10)(2e) @yahoo.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @who.int>; (10)(2e) < (10)(2e) @ijzcg.me>; (10)(2e) < (10)(2e) @nnk.gov.hu>; (10)(2e) < (10)(2e) @agihis.lv>; (10)(2e) < (10)(2e) @ages.at>; (10)(2e) < (10)(2e) @thl.fi>; (10)(2e) < (10)(2e) @santepubliquefrance.fr>; (10)(2e) < (10)(2e) @arsnorte.min-saude.pt>; (10)(2e) < (10)(2e) @szu.cz>; (10)(2e) < (10)(2e) @mh.government.bg>; (10)(2e) < (10)(2e) @mphs.moh.gov.cy>; (10)(2e) < (10)(2e) @nijz.si>; (10)(2e) < (10)(2e) @jfmmed.uniba.sk>; (10)(2e) < (10)(2e) @bkus.lv>; (10)(2e) < (10)(2e) @inmi.it>; (10)(2e) < (10)(2e) @terviseamet.ee>; (10)(2e) < (10)(2e) @ssi.dk>; (10)(2e) < (10)(2e) @sam.lt>; (10)(2e) < (10)(2e) @folkhalsomyndigheten.se>; (10)(2e) < (10)(2e) @fhi.no>; (10)(2e) < (10)(2e) @isciii.es>; (10)(2e) < (10)(2e) @gov.mt>; (10)(2e) < (10)(2e) @rki.de>; (10)(2e) < (10)(2e) @wiv-isp.be>; (10)(2e) < (10)(2e) @pzh.gov.pl>; (10)(2e) < (10)(2e) @landlaeknir.is>; (10)(2e) < (10)(2e) @hzjz.hr>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @ec.europa.eu>; (10)(2e) < (10)(2e) @ecdc.europa.eu>; (10)(2e) < (10)(2e) @ecdc.europa.eu>

Subject: For your review: Draft minutes AF Extraordinary meeting 4 March 2020

Dear Advisory Forum members,

Please find attached the preliminary draft minutes from the Extraordinary Advisory Forum meeting held on 4 March 2020. Please send us your comments, if any, by Thursday 12 March.

The draft minutes of AF60 (18-19 February) and of the Extraordinary AF meeting held on 24 February will be circulated in due course.

Kind regards,

Corporate Governance Secretariat



European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC)

Gustav III:s boulevard 40, 169 73 Solna, Sweden

Phone +46 (0)8 58 60 10 00 / Fax +46 (0)8 58 60 10 01

www.ecdc.europa.eu

Follow ECDC on:



From: Corporate Governance Secretariat

Sent: 09 March 2020 09:30

To: (10)(2e) < (10)(2e) @elisabethinen.or.at>; (10)(2e) < (10)(2e) @sam.lt>; (10)(2e) < (10)(2e) @vzbb.sk>; (10)(2e) < (10)(2e) @chl.lu>; (10)(2e) < (10)(2e) @iss.it>; (10)(2e) < (10)(2e) @santepubliquefrance.fr>; (10)(2e) < (10)(2e) @fhi.no>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e) @gov.mt>; (10)(2e) <(10)(2e) @landlaeknir.is>; (10)(2e) <(10)(2e) @rki.de>; (10)(2e) <(10)(2e) @hse.ie>; (10)(2e) <(10)(2e) @nijz.si>; (10)(2e) <(10)(2e) @hzjz.hr>; (10)(2e) <(10)(2e) @szu.cz>; (10)(2e) <(10)(2e) @mphs.moh.gov.cy>; (10)(2e) <(10)(2e) @insa.min-saude.pt>; (10)(2e) <(10)(2e) @ssi.dk>; (10)(2e) <(10)(2e) @spkc.gov.lv>; (10)(2e) <(10)(2e) @insp.gov.ro>; (10)(2e) <(10)(2e) @tcd.ie>; (10)(2e) <(10)(2e) @pzh.gov.pl>; (10)(2e) <(10)(2e) @thl.fi>; (10)(2e) <(10)(2e) @msssi.es>; (10)(2e) <(10)(2e) @folkhalsomyndigheten.se>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @med.uoa.gr>; 'van Dissel Jaap' <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @wiv-isp.be>; (10)(2e) <(10)(2e) @nnk.gov.hu>; (10)(2e) <(10)(2e) @yahoo.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @who.int>; (10)(2e) <(10)(2e) @ijzcg.me>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @nnk.gov.hu>; (10)(2e) <(10)(2e) @agihis.lv>; (10)(2e) <(10)(2e) @ages.at>; (10)(2e) <(10)(2e) @thl.fi>; (10)(2e) <(10)(2e) @santepubliquefrance.fr>; (10)(2e) <(10)(2e) @arsnorte.min-saude.pt>; (10)(2e) <(10)(2e) @szu.cz>; (10)(2e) <(10)(2e) @mh.government.bg>; (10)(2e) <(10)(2e) @mphs.moh.gov.cy>; (10)(2e) <(10)(2e) @nijz.si>; (10)(2e) <(10)(2e) @ifmed.uniba.sk>; (10)(2e) <(10)(2e) @bkus.lv>; (10)(2e) <(10)(2e) @inmi.it>; (10)(2e) <(10)(2e) @terviseamet.ee>; (10)(2e) <(10)(2e) @ssi.dk>; (10)(2e) <(10)(2e) @sam.lt>; (10)(2e) <(10)(2e) @folkhalsomyndigheten.se>; (10)(2e) <(10)(2e) @fhi.no>; (10)(2e) <(10)(2e) @isciii.es>; (10)(2e) <(10)(2e) @gov.mt>; (10)(2e) <(10)(2e) @rki.de>; (10)(2e) <(10)(2e) @wiv-isp.be>; (10)(2e) <(10)(2e) @pzh.gov.pl>; (10)(2e) <(10)(2e) @landlaeknir.is>; (10)(2e) <(10)(2e) @hzjz.hr>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ec.europa.eu>; (10)(2e) <(10)(2e) @ecdc.europa.eu>; (10)(2e) <(10)(2e) @ecdc.europa.eu>

Subject: Proposal for self-classification of areas of COVID-19 community transmission in EU/EEA countries

Dear Colleagues,

In the extraordinary meeting of the ECDC Advisory Forum on 4 March 2020, we agreed that EU/EEA Member States would move toward a system of self-declaration of areas with ongoing community transmission of COVID-19 so as to allow other Member States to adapt their travel-based testing approaches in the ongoing outbreak. ECDC's proposal is that Member States report the areas which they classify as having ongoing community transmission (i.e. more than only imported cases or clearly defined and limited clusters of cases) at NUTS-level, as described in the attached instructions and using the attached macro-enabled excel file. ECDC would collate and share these responses, which MS would update as frequently as the situation changes in their country.

Please provide feedback, if any, on this proposal by close of business Tuesday 10th March.

With kind regards,

(10)(2e)

Confidentiality Notice

If you are not the intended recipient of this message, you are hereby kindly requested, to, consecutively, refrain from disclosing its content to any third party, delete it, and inform its sender of the erroneous transmittal.