

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e) | Collegium Advisors  
**Sent:** Wed 4/1/2020 8:34:17 AM  
**Subject:** RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Dat is juist, (10)(2e) Zij bedienen ook maar hun doelgroep.

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**Verzonden:** Wednesday, 1 April 2020 10:24  
**Aan:** (10)(2e) | Collegium Advisors <(10)(2e)> @collegiumadvisors.com>  
**Onderwerp:** RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Daar hebben journalisten wel vaker last van© en levert altijd veel ambtenarenwerk op...

(10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 (10)(2e)  
 Parnassusplein 5 | 25 11 VX | Den Haag  
 Mobiel: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl

---

**Van:** (10)(2e) | Collegium Advisors <(10)(2e)> @collegiumadvisors.com>  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 10:07  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @pd-alt.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Wat een nonsens, voor iedereen die bekend is met de feiten. Dit artikel staat vol van feitelijke onjuistheden en halve waarheden.

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**Verzonden:** Wednesday, 1 April 2020 09:18  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @pd-alt.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) | Collegium Advisors <(10)(2e)> @collegiumadvisors.com>  
**Onderwerp:** RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Beste allen,

Omdat jullie het wellicht missen: zag net dat de Groene Amsterdammer morgen dit artikel heeft over o.a. Intravacc en daar staat bij dat Argos radio hier zaterdag aandacht aan besteedt.

Vr gr,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @pd-alt.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 08:12  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @collegiumadvisors.com>  
**Onderwerp:** RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Beste (10)(2e)

Goeie morgen.

Tja de inbreng van (10)(2e) van MIFI klinkt heel redelijk maar is riskant en gaat ook voorbij aan wat eerder zorgvuldig juridisch is uitgezocht en besloten in stuurgroepen gedurende de afgelopen jaren. De uitgebreide

meeting die wij eerder met Viroclinics gehad hebben geeft onvoldoende garanties op zekerheid op langere termijn. Ook om diezelfde reden hebben we uiteindelijk de stekker getrokken uit verkoop aan de Deens Saoedi-Arabische partij. Hier wreekt zich de discontinuïteit in de bezetting van de Stuurgroep. Ik meen dat Bert Jan inmiddels nog de enige is die al veel langer lid en adviseur is.

Er resteert met in het achterhoofd de door jou geëntameerd exercitie van alle denkbare scenario's feitelijk, zoals je (als ik het goed begrijp) ook zelf aangeeft, een logisch en haalbaar vervolgsenario. Met dit scenario kan ambtelijk financiën ook goed leven. Ik heb dit scenario maar even uitgeschreven en kan dat het in mijn rol van projectdirecteur toelichten.

Ik heb zo compact als maar mogelijk het concrete vervolgvorstel aangegeven maar kan met steun van (10)(2e) en/of (10)(2e) desgewenst nog een poging doen het (ook) in bullets samen te vatten.

Bijgevoegd tref je dus mijn advies voor een vervolg en ik heb de notitie van de scenario's volledigheidshalve nog eens bijgevoegd. Het interview met (10)(2e), CEO en de blog van de wetenschappelijk directeur geven een duidelijk beeld waarin we met de Corona crisis zitten, welke inspanningen nodig zijn en welke rol Intravacc feitelijk speelt.

Volledigheidshalve zijn de recente antwoorden op de kamer vragen ook bijgevoegd.

Er staat verder geen woord in over de financiële gevolgen die zijn – heb ik met (10)(2e) van FEZ in kaart gebracht – vrijwel neutraal voor VWS dit jaar.

Tot slot en niet onbelangrijk FDI/TNO begrijpt dat de bijzondere omstandigheden gezamenlijk een passende aanpak en meer tijd vragen en staan daar zondemeer voor open.

Ik hoor van je.

Groet (10)(2e) (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Sent:** dinsdag 31 maart 2020 20:34  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) (FIN/PPI); (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) (FIN/PPI); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)  
**Subject:** RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Fair enough

Hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)  
 pSG VWS

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (FIN/PPI) <(10)(2e) @minfin.nl>  
**Datum:** dinsdag 31 mrt. 2020 8:25 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @pd-alt.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)  
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @collegiumadvisors.com>  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @collegiumadvisors.com; (10)(2e)  
 (10)(2e) (FIN/PPI) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @pd-alt.nl>; (10)(2e)  
 <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Beste (10)(2e), a.,

De punten van (10)(2e) ben ik het mee eens. Doorgaan met het privatiseringsproces, maar daar meer tijd voor nemen, ligt in de rede.

Inhoudelijk heb ik daarnaast nog twee punten:

- Over Viroclinics wordt nu gezegd dat met hen hooguit afspraken te maken zijn voor vijf jaar. Is dit al met hen op die

- manier besproken? Mijn advies zou zijn hier eerst het gesprek met Viroclinics over aan te gaan en dit te verkennen voordat de keuze wordt gemaakt om met Viroclinics wel of niet door te gaan. Nu doorgaan met één partij is risicovol en geeft de Staat een zwakkere onderhandelingspositie.
- In de tekst wordt netjes aangehaald dat Financiën niet kan instemmen met optie 1. De reden hiervoor is dat er expliciet gesproken wordt over een BV. Ik zou dit nu nog openlaten, het gaat hier tenslotte om het wel of niet privatiseren, niet in welke vorm je het aan zou houden als Staat. Mocht er voor worden gekozen niet te privatiseren, dan pas is de vervolgvraag wat de meest passende vorm is om Intravacc onder te brengen bij de Staat. Eerder is idd voor een BV gekozen met als achterliggend doel te privatiseren. Gaat de privatisering niet door, dan kom je in een nieuwe situatie voor de toekomst van Intravacc, en zal dit opnieuw tegen het licht moeten worden gehouden.

Ik lees graag mee op een volgende versie.

Prettige avond.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Senior adviseur Publiek Private Investeringsen

Ministerie van Financiën

Generale Tesaurie | Directie Financieringen

Korte Voorhout 7 | 2511CW Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE Den Haag

E: (10)(2e) @minfin.nl

M: (10)(2e)

T: (10)(2e)

Van: (10)(2e) 1(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 16:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @pd-alt.nl>; (10)(2e) 1(10)(2e) 1(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (FIN/PPI)

<(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @collegiumadvisors.com>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @collegiumadvisors.com>; (10)(2e)

(10)(2e) (FIN/PPI) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) 1(10)(2e) 1(10)(2e) <(10)(2e) @pd-alt.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: notitie tbv beslisnota aan Minister

Hai (10)(2e)

Dank

Goede aanzet maar, meer neutraliteit zou goed zijn en gewoon starten met het feit dat er een bod ligt en hoe zich dat verhoudt met de lijn die we altijd hebben gevolgd.

Corona KAN voor een andere dynamiek zorgen. Ik zou de notitie meer zo opbouwen.

Een notitie met de voor- en nadelen beter weergegeven per afweging in bullits zou goed zijn. Vooral als iemand weinig tijd heeft,

Hartelijke groet,

(10)(2e) 1(10)(2e)

pSG VWS

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @pd-alt.nl>

