

To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl; Berg [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e); [redacted] (10)(2e) @minvws.nl; Ribberink [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl  
Cc: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minvws.nl  
From: [redacted] (10)(2e)  
Sent: Thur 3/26/2020 12:56:16 PM  
Subject: RE: Zorghotels: Voorgestelde financieringsconstructie en alternatieven

Ha allen,

[redacted] (11)(1)

Groeten [redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>  
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 13:49  
Aan: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>  
Cc: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>  
Onderwerp: RE: Zorghotels: Voorgestelde financieringsconstructie en alternatieven

[redacted] (11)(1)

Van: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>  
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 13:38  
Aan: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>  
Onderwerp: RE: Zorghotels: Voorgestelde financieringsconstructie en alternatieven

Ha [redacted] (10)(2e),

[redacted] (10)(2g) (11)(1) [redacted] (10)(2e)

Hopelijk helpt dit verder.

Groeten [redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>  
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 12:48  
Aan: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>  
Cc: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @minvws.nl>  
Onderwerp: RE: Zorghotels: Voorgestelde financieringsconstructie en alternatieven

Goed punt, [redacted] (10)(2e) Dat maakt me nog nieuwsgieriger naar je reactie na de lunch ;-)

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 12:41

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Zorghotels: Voorgestelde financieringsconstructie en alternatieven

Ha (10)(2e)

Ik ga er na de lunch goed naar kijken, maar mijn eerste reactie zou zijn, (11)(1) Want die neme beslissingen over zorgcapaciteit en kunnen dan dus ook beslissen of zo'n hotel noodzakelijk is.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 12:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Zorghotels: Voorgestelde financieringsconstructie en alternatieven

(10)(2e), (10)(2e)

We kregen vanuit MEVA een vraag over de financiering van zorghotels. De door Meander Groep voorgestelde financieringsconstructie lijkt niet te passen binnen de Noodmaatregel overbrugging werkgelegenheid (NOW). Er worden drie alternatieven geschetst.

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

Hoe kijken jullie aan tegen de politieke vraag?

En de drie varianten:

1. **[Basissituatie als zorghotel niet open gaat of (10)(2g) de diensten "om niet" aan de zorg aanbiedt]** Het betreffende hotel krijgt geen omzet meer binnen en doet een beroep op de NOW voor 90% van de totale loonsom voor een periode van 3 maanden.
2. Het betreffende hotel gaat open als zorghotel en krijgt daarvoor een vergoeding vanuit de zorgpartijen die meetelt als omzet. Voor het resterende omzetverlies doet het hotel een beroep op de NOW. Dit betekent bij een resterend omzetverlies van 50% dat er een tegemoetkoming is van 45% (=90% van het resterend omzetverlies) van de loonsom voor een periode van 3 maanden. **NB:** het omzetverlies moet in deze variant wel hoger zijn dan 20% om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming uit de NOW.
3. Het betreffende hotel gaat open als zorghotel. Er wordt geen beroep gedaan op de NOW, maar de zorginkopers compenseren het betreffend hotel voor het totale omzetverlies en eventueel aanvullende kosten. Zorginkopers worden op hun beurt gecompenseerd door VWS en afspraken hierover worden betrokken bij het gesprek over de algehele set financiële afspraken tussen VWS en zorgverzekeraars, zorgkantoren en gemeenten.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 12:06

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Zorghotels: Voorgestelde financieringsconstructie en alternatieven

Ha (10)(2e) ik kreeg deze vraag van MEVA over financiering van zorghotels. Zou jij hiernaar willen kijken en waar nodig anderen betrekken/uitzetten? Dankjewel!!!

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 11:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Zorghotels: Voorgestelde financieringsconstructie en alternatieven

Ha (10)(2e)

Aan mij is gevraagd om de opties in kaart te brengen welke financieringsconstructies er denkbaar zijn om zorghotels in de lucht te brengen. Zie bijgevoegde mail vanuit de betrokken veldpartij over wat zij nu voorstellen (dat heb ik hieronder ook samengevat overigens).

Volgens mij is het vrij simpel:

(11)(1)

(11)(1)

Kun jij mee (laten) kijken naar onderstaande? En aanvullen/aanpassen waar nodig? We willen op basis hiervan later vandaag waarschijnlijk bewindspersonen informeren/adviseren.

Ik sluit overigens ook nog even kort met SZW op het punt van de noodmaatregel.

Groet en dank alvast!

(10)(2e)

+++++

In Limburg is de Meander Groep Zuid Limburg bezig met het realiseren van een zorghotel. Doel is extra capaciteit voor corona besmette patiënten die te slecht voor thuis zijn, maar ook te goed voor het ziekenhuis, of patiënten waar een ziekenhuis opname geen meerwaarde meer heeft. Dit is ook zo afgestemd en goedgekeurd door CZ en VGZ.

#### Voorgestelde financieringsconstructie

De Meander Groep stelt op dit moment de volgende financieringsconstructie voor en wil graag dat het Rijk (in casu SZW) bevestigt dat deze constructie ook kan:

- (10)(2g) sluit en maakt gebruik van de noodmaatregel overbrugging werkgelegenheid (NOW) van SZW. Zij sturen hierbij aan op 90% vergoeding van de totale loonsom voor een periode van 3 maanden.
- Aanvullend wil de Meander Groep aan (11)(1) een vergoeding geven voor het gebruik van het hotel. Het gaat hierbij zowel om de 10% loonkosten die niet worden vergoed uit de NOW als om een vergoeding per kamer.
- Dit betekent feitelijk dat er bij (10)(2g) ook omzet binnenkomt vanuit de zorgsector en het voorstel van deze partijen is om deze omzet uit te zonderen bij het berekenen van de bijdrage vanuit de NOW.

#### Alternatieve constructies

De bovenstaande constructie past niet bij de uitgangspunten van de NOW, immers wordt omzet uit de zorg in deze regeling niet anders behandeld dan andere omzet en wordt deze omzet derhalve betrokken bij berekening van het daadwerkelijke omzetverlies en bijbehorende tegemoetkoming vanuit de NOW. Er zijn feitelijk op hoofdlijnen drie denkbare constructies:

1. **[Basissituatie als zorghotel niet open gaat of (10)(2g) de diensten "om niet" aan de zorg aanbiedt]** Het betreffende hotel krijgt geen omzet meer binnen en doet een beroep op de NOW voor 90% van de totale loonsom voor een periode van 3 maanden.
2. Het betreffende hotel gaat open als zorghotel en krijgt daarvoor een vergoeding vanuit de zorgpartijen die meetelt als omzet. Voor het resterende omzetverlies doet het hotel een beroep op de NOW. Dit betekent bij een resterend

omzetverlies van 50% dat er een tegemoetkoming is van 45% (=90% van het resterend omzetverlies) van de loonsom voor een periode van 3 maanden. **NB:** het omzetverlies moet in deze variant wel hoger zijn dan 20% om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming uit de NOW.

3. Het betreffende hotel gaat open als zorghotel. Er wordt geen beroep gedaan op de NOW, maar de zorginkopers compenseren het betreffend hotel voor het totale omzetverlies en eventueel aanvullende kosten. Zorginkopers worden op hun beurt gecompenseerd door VWS en afspraken hierover worden betrokken bij het gesprek over de algehele set financiële afspraken tussen VWS en zorgverzekeraars, zorgkantoren en gemeenten.

Merk op dat er voor het betreffende hotel in optie 2 ook een financiële prikkel is om activiteiten op te starten, immers is de vergoeding vanuit de NOW slechts 90% van de loonsom, terwijl voor de zorgactiviteiten wel 100% van de totale kosten in rekening gebracht kan worden bij de zorgpartij. Naar het zich nu laat aanzien is dit echter voor (10)(2g) onvoldoende om mee te werken aan het ter beschikking stellen van (een deel van) hun hotels voor de zorg. Er wordt immers aangestuurd op meer compensatie.

**Politieke vraag**

Wil het Rijk een scherpe lijn trekken en aangeven dat er met de NOW al een aanzienlijke compensatie mogelijk is en dat het Rijk niet bereid is daar bovenop of via een andere weg aanvullend te gaan compenseren? Of wil het Rijk uitstralen dat de zorghotels koste wat kost openmoeten en dat het Rijk zo nodig bereid is de gehele kosten vanuit de zorg te dragen?