

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Berg <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Sent: Tue 3/17/2020 12:24:07 PM
Subject: RE: ondersteuning zorgaanbieders gedeelde inkomsten
[image001.png](#)

Beste (10)(2e) allen,

Dank.

De principiële vraag die jouw memo en onderstaande email stelt, is: als het gaat om liquiditeitsverschaffing, gaan we ("we" is hier de zorgverzekeraars, niet de overheid; zorgverzekeraars pakken de rol van de bank) richting zorgaanbieders meer doen dan bijv. horeca? Zorgaanbieders moeten de leningen terugbetalen, door later inhaalzorg te bieden en/of later via hogere tarieven de schulden af te lossen en de buffers weer te vullen.

De principiële vraag of we ("we" is hier de overheid) nog verder gaan, namelijk vergoeden van (deel van) (sommige) misgelopen omzet (terwijl we dat bij de bijv. de horeca niet doen) wordt in de email (nog) niet gesteld. Dat is denk ik goed om vast te stellen, omdat die vraag denk ik wel van ZN gaat komen. Zorgaanbieders kunnen redeneren dat verzekeraars de premie en risicovereveningsbijdrage al ontvangen hebben, dus dan kunnen ze de misgelopen omzet gewoon betalen. Maar sommige zorg wordt ingehaald, andere niet. (Ik bedoel in deze alinea niet misgelopen omzet van ziekenhuizen omdat ze verdiepingen leegmaken om voorbereid te zijn op komende corona patiënten.)

In beide gevallen dus de principiële vraag of de zorg een bijzondere sector is of net als de horeca van het generieke steunpakket moet hebben. Hoe ruimer het generieke pakket (met name loondoorbetaling en zzp-bijstand), des te minder noodzaak en reden en grond om iets specifiek voor de zorg te doen, vrees ik.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: ondersteuning zorgaanbieders gedeelde inkomsten

Ha allen,

Zie hieronder de principiële vraag wat doen we met de gedeelde inkomsten, ik heb zoveel als mogelijk jullie input meegenomen. Dat is zeker niet helemaal gelukt, (10)(2e) is de trekker van dit stuk. Hij zal dus met een annotatie komen, en ik dacht begrepen te hebben dat (10)(2e) bij dit overleg is. Voor jullie allemaal even wat ik heb aangeleverd tbv deze annotatie. Ik moet nu alleen echt verder met het stuk over de catastroferegeling, anders komt dat niet af. Dus als jullie punten hebben graag even met (10)(2e) zelf schakelen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Mijn aanzet

Oké (10)(2e)

In vervolg op ons telefoongesprek zo-even: (10)(2e) en ik werken ons stuk ter bespreking met ZN even om naar een "annotatie" voor gesprek van (10)(2e) met ZN vanmiddag.

Drieslag:

1. Principiële vraag of we richting zorgaanbieders meer doen dan richting bijv. horeca-ondernemers.
2. Als we die vraag met ja beantwoorden: wat zorgverzekeraars met name richting gecontracteerde aanbieders kunnen betekenen (via bevoorschotting liquiditeit op gang houden).
3. Mogelijk ook polsen of zorgverzekeraars iets kunnen betekenen richting niet-gecontracteerde aanbieders (dat laatste druist namelijk nogal in tegen reguliere beleid, maar dit zijn ook geen reguliere tijden...).

Stuk volgt z.s.m.

Hoe laat is gesprek met ZN?

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mijn aanzet

Hoi (10)(2e)
 Sprak (10)(2e) nog even over wie ons contactpersoon bij ZN kan zijn, maar kreeg op basis van contact met hem de indruk dat de vragen die wij voor ZN hebben kunnen interfereren met de bestuurlijke lijn. Vanmiddag spreekt (10)(2e) met (10)(2e). Heb (10)(2e) nu geopperd dat wij ons praatstuk aan hem meegeven, zodat hij met (10)(2e) kan kijken of dit in overleg kan worden meegenomen. Voor dat doel is het misschien toch wel handig iets over ongecontracteerde zorg op te nemen.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:19
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mijn aanzet

Ha (10)(2e)

Ik heb hem wat minder breed gemaakt, en volgens mij moet dit dan goed zijn op met ZN in gesprek te gaan. Ik heb het onderdeel ongecontracteerde eruit gehaald, want ik denk dat we er goed over moeten denken of we de verzekeraars dat te vragen. Prima om dat in het gesprek nog even aan te halen, maar niet voor wat we aan hen opsturen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mijn aanzet

Hoi (10)(2e)
 Mooie aanzet.
 Heb het idee dat de aanzet nu beetje hinkt op twee gedachten: ter bespreking met ZN en voor bespreking binnen VWS. Heb een aantal wijzigingen aangebracht vanuit het idee dat we eerst met dit stuk de boer opgaan bij ZN. Ik ga bij (10)(2e) even navragen wie van ZN we kunnen benaderen.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 11:21
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
Onderwerp: Mijn aanzet

Ha (10)(2e)

Hierbij mijn aanzet, vast niet genoeg, maar een begin. Ik zou graag het MT en (10)(2e) hier ook op mee laten kijken. Maar ik stuur dit nu alvast naar jou.

Heb jij een inschatting wanneer je het eerste deel klaar hebt? Dan kan ik dat afstemmen met het MT en (10)(2e) dat lijkt me beter dan nu al mensen mee laten kijken.

Nog een ding, staat hier niet in, maar begreep net van (10)(2e) die in een call met Hugo zat, dat hij wel erg staat op, "de zorgverleners moeten zoveel mogelijk blijven werken dus daar hoeven we ook niet al te veel voor te regelen." Geen idee wat dat betekent hiervoor maar wel goed om in het achterhoofd te houden.

De inschatting van de hoeveelheid gecontracteerd aanbod per sector volgt.

Groeten (10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Beleidsmedewerker Directie Zorgverzekeringen (Cluster Risicoverevening & Verzekeringsmarkt)

T: 06 (10)(2e)

E: (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)

Bezoekadres : Parnassusplein 5, Den Haag
Telefoonnummer (algemeen 070-3407911) postadres (postbus 20360, 2500 EJ Den Haag)