

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 3/19/2020 9:19:11 AM
Subject: RE: Concrete vragen uit achterban tbv informatievoorziening

Aanvullend: JN heeft een afgeschermd deel op de site voor corona uitwisseling tussen de leden van JN, daar kan ik niet bij.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 09:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concrete vragen uit achterban tbv informatievoorziening

(10)(2e)

Ik heb alle websites vd instellingen uit je mail bekeken. Verreweg de meeste instellingen leggen kort hun eigen beleid uit, en verwijzen daarnaast naar het RIVM of in een enkel geval naar het NJi. Bij 9 instellingen heb ik geen info gevonden (Altra, Lijn 5, Cornisq, Rubicon, Bijzonder Jeugdwerk, Mutsaersstichting, de Glind, Prokino en Trias).

Wat mij opviel was dat de scholen sluiten, de verblijfzorg meestal doorgaat, en ambulante zorg/ ondersteuning van pleeggezinnen zo veel mogelijk via telefoon en Skype gaat. En eigenlijk geen info/richtlijnen voor pleegouders.

Voo zover ik gezien heb bieden de sites (nog) geen antwoord op de vragen van (10)(2e)

Ik check zo de site van JN nog even opnieuw, die had gisteren nauwelijks info.

Hartelijke groet (10)(2e)
 Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 19 mrt. 2020 8:26 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concrete vragen uit achterban tbv informatievoorziening

Ha (10)(2e)

Red jij het om vanochtend internet af te struinen en einde ochtend kort je bevindingen samen te vatten? Anders kan ik nog iemand vragen om ook deel op te pakken. Ik weet niet of het relevant is voor jou, maar hieronder vragen die in elk geval in het veld leven en bij ons zijn binnengekomen. Misschien zijn deze vragen te specifiek en misschien moeten die juist ook niet bij aanbieders erop maar bij branches/professionals en nji. Nji is al bezig met qena's op eigen corona-website te plaatsen en daar willen wij bij aansluiten. Goed als jij een aantal websites bekijkt van aanbieders om een beeld te krijgen van wat erop staat. Ik heb (10)(2e) van ontregel de zorg gevraagd om te bellen met aanbieders/professionals om te vragen waar behoefte aan is.

Zo voldoende?

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 10:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>
 Onderwerp: Aandachtspunten landelijk Corona overleg

Dag (10)(2e)

We leven in spannende tijden en voor ouders en kinderen die extra ondersteuningsvragen hebben ook een tijd van grote uitdagingen. Veel hulpverlening wordt gestopt, scholen zijn gesloten, dagbesteding is op veel plekken ook gestopt. Gisteren vooral doorgebracht met het signaleren van allerlei zaken en ik wil jullie de volgende punten meegeven voor het landelijk overleg.

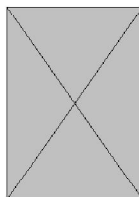
1. Er is voor jeugdhulp een landelijk protocol nodig voor jeugdhulp in gezinnen en instellingen. Alle onduidelijkheid zorgt voor veel onrust onder professionals, ouders en kinderen. De volgende vraagstukken poppen alvast bij mij op:
 - Hoe bieden we jeugdhulp in gezinnen met (een vermoeden) van corona? Of waar geen corona is maar wel een (flinke) zorgvraag?
 - Alternatieven voor kinderen waar dagprogramma's op school en dagbesteding wegvallen.
 - Vormen van digitale ondersteuning tussen hulpverlening en gezinnen
 - Aandacht voor extra ondersteuning in gezinnen om het vol te houden. Zeker nu kinderen 24/7 thuis zijn.
 - Praktische tips om thuis en op de groepen een goed dagprogramma in te vullen met rust, reinheid en regelmaat. Maar ook ruimte voor fysieke activiteiten zodat kinderen ook hun energie kwijt kunnen.
 - Instructies voor beschermende kleding bij ambulante hulp en hulp op groepen waar kinderen in (preventieve) isolatie zijn.
 - Instructies voor kinderen in isolatie want een hele dag op een kamertje zitten is onhoudbaar.
 - Welke mogelijkheden zijn er als er financiële problemen ontstaan. Ik zie o.a. voedselbanken die sluiten maar ook ouders die ontslag krijgen, zzp'er zijn en geen inkomen meer hebben etc.
2. Van diverse kanten krijg ik signalen dat kinderen die in instellingen verblijven naar huis moeten. Vaak onmogelijk omdat gezinnen het al zwaar hebben met kinderen thuis en ook nog werk wat door moet gaan. De kinderen blijven niet voor niets in een instelling. Hoor ook als ouders kinderen naar huis halen dat ze het dan minimaal 3 weken moeten volhouden of als ze in de instelling blijven dat er dan 3 weken geen verlof mogelijk is. Lijkt mij handig als hier landelijke afspraken over gemaakt worden. Mogelijk is het een idee om vanuit instellingen een vaste hulpverlener naar het gezin te schuiven zodat het thuis beter verloopt. (geen optie voor alle situaties)
3. In deze crisis moet ook het gewone proces door van nieuwe hulpvragen, verlening van beschikkingen en jeugdhulp trajecten waar nu iets anders nodig is. Om het fysieke contact te beperken lijkt het mij handig om met goede formulieren te werken waarin de (aan)vragen onderbouwd worden. Hierdoor kan het contact beperkt worden en is het makkelijker om zaken telefonisch af te handelen. Voor snelheid en duidelijkheid zou het fijn zijn als dit landelijk opgepakt wordt.
4. Kinderen zitten nu veel thuis en ouders die ook nog werken tussendoor dat is een mix waar kindermishandeling kan ontstaan. Hoe kunnen we dit voorkomen?
5. Er is goed voorlichtingsmateriaal nodig voor de kinderen over wat corona is, hoe we ermee omgaan en wat kinderen daarin kunnen betekenen.

Een concrete casus waar ik mij zorgen om maak is de Hoenderloogroep. Er is ongelofelijk veel onduidelijkheid, kinderen die de hele dag op de bank hangen omdat er geen school is, een kind in isolatie waar ouders niet over geïnformeerd zijn, veel ziekte onder personeel en hier ook de druk om kinderen thuis op te vangen. Het ging al niet goed met veel escalaties en dan komt dit er nog een keer bovenop. Goede sturing in de organisatie ontbreekt!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Ondersteuningsteam Zorg voor de Jeu--gd

M (10)(2e)
 (10)(2e)@ (10)(2e) .nl
www.voordejeugd.nl
 LinkedIn: (10)(2e)



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 21:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Concrete vragen uit achterban tbv informatievoorziening

En een ander lijstje vragen

Van: (10)(2e)@naber-advies.nl <(10)(2e)@naber-advies.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 15:36
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>

Onderwerp: Concrete vragen uit achterban tbv informatievoorziening

Ha (10)(2e)

Ik ben even zo vrij om een rijtje concrete vragen die er vandaag en gisteren langs zijn gekomen (extra) op de mail te zetten. Meeste is ook bij onze call vanochtend langgekomen maar in het licht van de beperkte tijd die we allemaal hebben om overleggen goed uit te kunnen werken, hoop ik dat dit het doorzetten van de vragen vanuit het veld voor jou makkelijker maakt. Het is dus mogelijk wat dubbelop.

Interpretatie richtlijnen RIVM/Rijk:

- Instellingen van gelijke orde gaan verschillend om met de richtlijnen. M.n. zijn er verschillen over dagbesteding, begeleid wonen, intensieve ambulante begeleiding (vaak thuis bij gezinnen), zorgboerderijen, begeleid werken.
- Grote instellingen zoals 's Heeren Loo, Heliomare, Parnassia, Ipse de Bruggen zie ik online verschillende maatregelen nemen.
- Er komen voorbeelden binnen van cliënten die op een woonvorm intensieve begeleiding ontvangen (jongeren met een ernstige verstandelijke beperking (in een casus waarover ik zelf benaderd ben ging het om een jongedame met Down) mogen ineens (helemaal) geen bezoek meer ontvangen. Voor deze ouders en kinderen is dit heel moeilijk.
- Kan voor 'buitenspelen' beter uitgelegd worden waar ouders en kinderen rekening mee moeten houden? Er is veel ruis over dit onderwerp. Dit speelt bij iedereen, ook bij gezinnen waar geen extra zorgvragen o.i.d. spelen.

Verborgene zorgen achter de voordeur / kwetsbare gezinnen:

- Kwetsbare gezinnen: als er hulpverlening in het gezin is, hoe onderhouden zij contacten? Als er nog geen hulpverlening is, hoe gaan we om met vermoedens van kindermishandeling, verwaarlozing, ouders waarvan bekend is dat er psychiatrische problematiek speelt etc? Het zou goed zijn hier expliciet advies over uit te brengen.
- Speciaal onderwijs: zowel voor kinderen met een zintuigelijke, lichamelijke en/of meervoudige beperking, langdurige zieke kinderen als voor kinderen met een psychische ondersteuning is dagelijks specialistische zorg tijdens onderwijs nodig. Kan de richtlijn voor het sluiten van scholen op deze speciale doelgroepen aangepast worden?

Vrijgevestigden:

- Vrijgevestigde behandelaren: voor professionals met een eigen praktijk (psychologen, orthopedagogen, vaktherapeuten, psychiaters etc) is veelal direct inkomstenderving. Kan deze groep nadrukkelijk mee genomen worden in de vangnetmaatregelen (het steunpakket) en waar mogelijk niet 'op een hoop' met de ZP-ers te plaatsen. Vooral omdat gemeenten mogelijk m.n. structurele oplossingen voor branches/instellingen zullen formuleren maar mogelijk niet expliciet de (grote) groep vrijgevestigden meenemen.
- De NZa kondigde aanpassing beleidsregels aan zodat ook online sessies makkelijk vergoed kunnen worden. Het zou mooi zijn als de gemeenten hier (proactief) met een vergelijkbare oplossing voor komen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)




Psycholoog / beleidsadviseur

(10)(2e)

www.psynip.nl

<https://www.linkedin.com/in/> (10)(2e)

DISCLAIMER - Dit bericht (en eventuele bijlagen) kan een vertrouwelijke inhoud bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het bericht mag zonder toestemming van de opsteller niet openbaar worden gemaakt of op enigerlei wijze worden verspreid of vermenigvuldigd.

 Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht besluit te printen.