

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 4/10/2020 11:54:09 AM
Subject: RE: Duidelijkheid nodig over continuïteit ggz in tijden van corona

Acute GGZ viel daar sws onder, en is ook beetje rekbaar begrip
 Maar voel wat minder genegen om lobbt van GGZ nl over te nemen wat stas wel beetje suggereerde

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 13:46
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Duidelijkheid nodig over continuïteit ggz in tijden van corona

Ik heb gisteren idd nav vraag Wouter vd S uit financiën club met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) gebeld. Ik heb de indruk dat Zn zeker (deels) gevoelig is voor GGZ signaal. Voor een deels vallen ze ook onder de basisinfrastructuur volgens (10)(2e) en dat wordt ook nog verder uitgewerkt. Er volgt inderdaad een BO ZN-GGZ en dat zal hoop ik wat kou uit de lucht gaan nemen.

-----Oorspronkelijk (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 13:38
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Duidelijkheid nodig over continuïteit ggz in tijden van corona

Begreep dat jij ook contact had met ZN over GGZ. Daarbij deze (was net voor bericht van ZN zondag)

Stas begon er vanmorgen ook over, 85% was te weinig en CZ-mensen zaten er bovenop.

Heb nog wel gezegd: bovenop dat partijen GGZ NL en ZN met elkaar in gesprek gaan neem ik aan, zie bericht van vanmorgen door ZN, bevoorschotting is mogelijk en banken tonen bereidheid, en ook goed om te zeggen dat eht gaat om berekening lagere kosten, wat nog wel aan omzet en dat dat neer zal komen op 60-85% ... Bas zei nog: vergelijk andere sectoren: 85% is veel.

-----Oorspronkelijk (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: zondag 5 april 2020 14:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@pamassagroep.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@arkin.nl>
Onderwerp: RE: Duidelijkheid nodig over continuïteit ggz in tijden van corona

Beste (10)(2e)

Sorry voor vertraging (als las ik je mail niet als vraag maar meer als ondersteuning van eerder gemaakt punt).

Op zeer korte termijn komen verzekeraars naar buiten met hun regeling voor zvw aanbieders in aanvulling op de twee eerdere brieven. Het gros van de zorgen in je brief worden daarmee geadresseerd. Het zijn uitzonderlijke tijden en ook hier wordt een uitzonderlijke regeling gepresenteerd, waarbij we ook niet voorbij kunnen aan feit dat sectoren (zvw, wlz, wmo) qua aard verschillend zijn. Hoop dat jullie positief kunnen reageren want biedt helderheid/zekerheid en liquiditeit. Je verzoek tav jaarrekening is ondertussen gehonoreerd.

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 15:32
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@pamassagroep.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@arkin.nl>
Onderwerp: RE: Duidelijkheid nodig over continuïteit ggz in tijden van corona

Beste (10)(2e)

Dank voor je bericht en fijn dat het de aandacht heeft. We zijn, zoals je wellicht kunt verwachten, nog in het geheel niet gerust gesteld dat de brieven die we nu van de verzekeraars hebben gezien voldoende soelaas bieden. We zouden veeleer graag zien dat voor de ZvW dezelfde lijn wordt gehanteerd als de lijn van de zorgkantoren en de lijn die gisteren door

de gemeenten naar buiten is gebracht ten aanzien van de jeugdggz en maatschappelijke opvang. Daar zouden we natuurlijk graag zien dat de regelingen voor het hele jaar gaan gelden, aangezien de Coronacrisis het hele jaar zijn effect zal hebben op de bedrijfsvoering van de instellingen.

Wat betreft de ZvW hadden wij in onze 7 punten aangedragen waarop we graag comfort zouden willen zien. Kort gezegd komt het er op neer dat wij voor de komende periode het best behandeld zouden kunnen worden alsof we een collectieve sector zijn. Daarnaast hadden we nog een aantal punten aangedragen waaronder coulance bij het indienen van de jaarrekening uitstel van belasting en sociale premies. Wij vrezen dat de inspanningen die nu op de ZvW worden gezet ons laten belanden in een enorme bureaucratie en onzekerheid voor instellingen, omdat de omzet niet gegarandeerd wordt en alles nog steeds verantwoord moet worden op de manier zoals we dat deden zonder crisis. Liquiditeitssteun kan aan de orde zijn maar ook niet altijd. Kortom, we vrezen voor eindeloze overleggen met veel gedoe, terwijl voor dit jaar een makkelijk oplossing voorhanden is.

Ik hoop dat we daar ook met jullie binnenkort het gesprek over kunnen voeren. Ook de ggz is onmisbaar in de ondersteuning van de ziekenhuizen en in toenemende mate zullen daar patiënten liggen die behandeld worden en verpleegd worden. De druk daar is enorm en leidt aan de andere kant tot vraaguitval doordat afspraken niet langer doorgang kunnen vinden op de poliklinieken en de toeloop tot de basis ggz sterk afneemt vanwege drukte bij de huisartsen. Kortom, ingewikkelde afspraken die niet snel en generiek gelden voor de ZvW zorg zijn niet langer houdbaar.

Ik hoop dus dat we deze week een meer generieke regeling kunnen verwachten die rust geeft in onze sector op dit terrein.

Dank vast voor het meedenken en tot een nadere toelichting zijn we altijd bereid!

Hartelijke groet en sterkte ook voor jou in deze enorm drukke tijd!

(10)(2e) (10)(2e)

tel. (10)(2e)
 mo
 e-mail: (10)(2e) @ggznederland.nl
 www.ggznederland.nl

-----Oorspronkelijk (10)(2e)
 19x26: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 13:32

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@parmassiagroep.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>

Onderwerp: RE: Duidelijkheid nodig over continuïteit ggz in tijden van corona

Beste (10)(2e), (10)(2e)

Dank voor mail, had jullie brief gezien.

We zijn druk bezig met inkopende partijen om financiële zekerheid te bieden tav (1) extra kosten (2) liquiditeit (3) demping omzetzdaling (4) ruimte in verantwoording (5: wat na crisis). Brieven voor basisinfra is uit (geheel 2020), zorgkantoren ook, jeugd en wmo gisteravond ook, en gisteravond ook eerste brief over zvw (niet basis). Denk dat dat al een reeks van jullie zorgen en vragen beantwoord. Zie ook de passage over zorg in de brief die kabinet vorige week naar kamer heeft gestuurd (banen en economie).

Die laatste brief krijgt volgende week een vervolg. We zijn in intensief overleg, allemaal vanuit dezelfde intentie: kosten vergoeden die nodig zijn, capaciteit op peil houden voor zorg, andere zorg (acute noden Corona) EN de zorg van morgen. We gaan er daarbij ook vanuit dat waar capaciteit in stand wordt gehouden maar werk wel minder wordt, organisaties kijken hoe ze anderen kunnen helpen.

In de genoemde brieven is daarom aangegeven dat de genoemde issues onderwerp van gesprek horen te zijn met reguliere/contractuele financier (voorliggend). Bovendien is de financiële zekerheid via de contractuele relatie ruimer dan de rijksregelingen. De 'bewegwijzering' bij rijksregeling (NOW-loket) zal hierop worden ingericht.

Hoop dat jullie op deze manier weer even 'bij' zijn in het besef dat meer duidelijkheid op met name zvw terrein gewenst is en dat delen we.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl<(10)(2e)@ggznederland.nl>>
 Datum: woensdag 25 mrt. 2020 6:21 PM
 Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl<(10)(2e)@minvws.nl>>
 Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@pamassiagroep.nl<(10)(2e)@pamassiagroep.nl>>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl<(10)(2e)@ggznederland.nl>>

Onderwerp: Duidelijkheid nodig over continuïteit ggz in tijden van corona

Beste (10)(2e)

Graag vraag ik jouw aandacht voor de continuïteit van de ggz in tijden van corona.

Ggz-instellingen spelen een cruciale rol in de opvang van besmette patiënten (eigen patiënten en ter ontlasting van het ziekenhuis) en het organiseren van overloop voor huisartsen, ambulances en ziekenhuizen in de Brabantse regio's. Ggz-instellingen in andere regio's bereiden zich op deze scenario's voor. Medewerkers spannen zich met man en macht in om patiënten te kunnen blijven begeleiden en behandelen, helaas ook als zij als gevolg van corona komen te overlijden. Ambulante zorg wordt zo goed als mogelijk (digitaal) gecontinueerd, maar is ook sprake van uitval van personeel en patiënten.

Om de continuïteit van de ggz te borgen, is van uiterst belang dat ggz-instellingen hun reguliere omzet gegarandeerd krijgen en dat de gemaakte extra kosten worden betaald. De marges in de sector zijn te klein om deze kosten en omzetverliezen op de reguliere zorg op te vangen.

Bijgaand daarom ons pleidooi om de ggz-instellingen als publieke instellingen te beschouwen: Maak een publieke sector van ons voor 2020-2021 en betaal onze kosten.

We zien dat zorgkantoren in het kader van de langdurige zorg helderheid en duidelijkheid hebben gegeven. Zie bijlage. Voor onze andere financiers (zorgverzekeraars ikv Zvw, gemeenten ikv Jeugdwet en Wmo, Justitie ikv forensische zorg) hebben wij deze helderheid en duidelijkheid nog niet. We horen van VNG en ZN dat er brieven onderweg zijn, maar het duurt lang en de inhoud daarvan kennen we nog niet. DJI verwijst vooralsnog naar VWS voor duidelijkheid. Garanties op continuïteit van de ggz door alle financiers en betrokken ministeries is deze week wel nodig.

(10)(2e) (10)(2e), bestuurslid GGZ Nederland en bestuursvoorzitter Pamassia Groep, neemt graag contact op om het belang nader toe te lichten.

Zijn nummer is (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Manager Belangenbehartiging

Aandachtsgebieden kwaliteit, bekostiging, stelselvraagstukken, arbeidszaken en opleidingen

T

(10)(2e)

M

E (10)(2e)@ggznederland.nl<(10)(2e)@ggznederland.nl>

W www.ggz nederland.nl<http://www.ggz nederland.nl/>

werkdagen GGZ Nederland: maandag t/m vrijdag

GGZ Nederland is de brancheorganisatie voor instellingen in de geestelijke gezondheidszorg en verslavingszorg