

To: (10)(2e) (10)(2e) e(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 3/26/2020 6:48:09 AM
Subject: RE: Regionale aanpak COVID-19 voor tijdelijke opvang kwetsbare ouderen

In de regio Utrecht is het grootste probleem

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) e(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 25 mrt. 2020 8:45 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Regionale aanpak COVID-19 voor tijdelijke opvang kwetsbare ouderen

Waar kwam signaal nou precies vandaan?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 11:18
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Regionale aanpak COVID-19 voor tijdelijke opvang kwetsbare ouderen

Hoi (10)(2e)

Misschien niet helemaal passend hierbij, maar toch: ik het signaal dat sommige verpleeghuizen weigeren om nieuwe patiënten in het weekend op te nemen. Dit omdat het niet past in hun normale werkprocessen of omdat de christelijke achtergrond van de instelling dat verhindert. Het gevolg is grotere druk op de andere verpleeghuizen en een langer verblijf van die patiënten in een ziekenhuis. Onderling proberen de zorgaanbieders nu via een werkgeversvereniging te overtuigen om toch ook in de weekenden nieuwe patiënten op te nemen, maar er is behoefte aan de regionaal allocatiemechanisme met enige doorzettingsmacht.

Dit ondersteunt de aanpak in de sheets.

Mvg
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 17:35
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: _GroepDLZCovid19 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Regionale aanpak COVID-19 voor tijdelijke opvang kwetsbare ouderen

Beste allen,

Ik heb de stukken bijgewerkt na de gesprekken van vandaag.

Wat nog ontbreekt:

1. Stroomschema's kunnen worden toegevoegd (10)(2e)
2. Paragraaf over financiën bijwerken na overleg met PZO (10)(2e)
3. Voorbeeld Salland voor coördinatiepunt toevoegen (10)(2e)
4. Plaatje aanpassen (10)(2e)

Ik heb vanmiddag met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) gesproken. Hij gaat dit delen met de DPG-en. Er zit een nadrukkelijk rol voor hen in. Morgen feedback

Ik heb ook nog met (10)(2e) gesproken over hoe dit zich verhoudt tot landelijk coördinatiepunt in Rotterdam.

Mijn reactie zou zijn: Landelijke coordinatie is bedoeld voor ziekenhuisbedden die niet binnen de regio op te vangen zijn; regionale coordinatie (dit plan) is bedoeld voor een optimale allocatie van ouderen binnen de regio om druk op o.a. het ziekenhuis te verlichten. Twee middelen, één doel. (@(10)(2e) eens?)

(10)(2e)

Je vroeg mij nog wat aan welke partij op te dragen:

Kort door de bocht:

ACTiz:

- eenduidige vertegenwoordiging regelen in iedere regio die ook vertegenwoordigd is in ROAZ. Met mandaat!!
- extra capaciteit VPH en crisis organiseren: verkeerde bedden voorkomen

ZN:

- coördinatiepunten verbreden (te financieren uit catastropheregeling)
- zorgkantoren: meer respijtzorg inkopen
- afspraken in de regio over financiering zorg in zorghotels (met andere verzekeraars/zorgkantoren)

DPG-en

- lokaties regelen, maar dat doen ze al volgens mij
- matchen aanbod lokaties met regionale vraag via coördinatiepunten

Verenso

- meedenken over functionele eisen hotels
- voorlichting ouderen/ handreiking ACP gesprek

De bijlage spreekt verder voor zich.

Hartelijke groet.

(10)(2e)