To: (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e))
Sent: Sun 3/22/2020 2:56:51 PM
Subject: RE: gevolgen voor Nederlandse patiënten bij sluiten grens

Ha (10)(2e) de vraag is dus; hebben zorgverleners nog behoefte aan formele bezegeling? Dan zal ik dat vragen aan de RAV-man.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 22 maart 2020 14:16
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: gevolgen voor Nederlandse patiënten bij sluiten grens

Vraag van PG hier: is er nog een formele bezegeling van de afspraken tussen NL en BE nodig?
Ik snap dat de zorgverleners onderling afspraken hebben gemaakt, maar moet hier nog iets overheen?

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel