

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @ggznederland.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @gmail.com; (10)(2e) <(10)(2e)> @gmail.com; (10)(2e) <(10)(2e)> @vng.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @vng.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @VNG.NL; (10)(2e) <(10)(2e)> @VNG.NL; (10)(2e) <(10)(2e)> @wizijnmind.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @legerdesheils.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @gmail.com; (10)(2e) <(10)(2e)> @valente.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @valente.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @VNG.NL; (10)(2e) <(10)(2e)> @wxs.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @pamassagroep.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @pamassagroep.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @wizijnmind.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @wizijnmind.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @valente.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Sat 3/28/2020 9:47:57 AM
Subject: RE: Definitieve richtlijn dak- en thuisloze mensen

Beste (10)(2e) en anderen,

Ik snap je verbazing en die is ook terecht, we hadden het anders afgesproken.

Het liep donderdag en gisteren anders dan we vooraf hadden ingeschat. Intern en in de afstemming met het RIVM en de IGJ hadden we meer tijd nodig voor bespreking van het dilemma '24/7 (groepen) mensen opvangen' vs 'overdag (groepen) mensen op straat'. Beide een risico voor de volksgezondheid. Dat maakte dat wij pas gisteren om 13 uur een conceptrichtlijn hadden die we konden afstemmen, terwijl we ook nog steeds voor het weekend wilden publiceren. We hebben er toen voor gekozen, anders dan we eerder hadden afgesproken, om alleen af te stemmen met de rechtstreeks bij de organisatie van de MO betrokken partijen: VNG, Valente en COMO.

Dat neemt niet weg dat we goed moeten blijven monitoren hoe het nu verder gaat. De richtlijn is bedoeld om helderheid te geven over wat gemeenten samen met aanbieders minimaal moeten organiseren, maar als daar aanleiding toe is dan moeten we bezien of we de richtlijn moeten aanpassen, aanvullen of aanscherpen. Dat geldt ook voor opmerkingen die de partijen uit dit cluster nog hebben, die nog geen input hebben kunnen leveren. Als dat moet leiden tot aanpassing of verheldering, dan kunnen we dat meenemen in Q&A's of in een volgende versie. Jullie kritische blik blijft dus zeer welkom.

Laten we het clusteroverleg maandag starten met dit onderwerp. Wij kunnen dan de inhoud en gemaakte keuzes nader toelichten en jullie vragen en opmerkingen (en misschien al ervaringen met de richtlijn tijdens dit weekend) bespreken.

Tot zover alvast voor nu, maandag verder!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @ggznederland.nl
Datum: vrijdag 27 mrt. 2020 9:15 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @gmail.com; (10)(2e) <(10)(2e)> @gmail.com; (10)(2e) <(10)(2e)> @vng.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @vng.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @VNG.NL; (10)(2e) <(10)(2e)> @VNG.NL; Mind' <(10)(2e)> @wizijnmind.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @legerdesheils.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @gmail.com; (10)(2e) <(10)(2e)> @valente.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @valente.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @VNG.NL; (10)(2e) <(10)(2e)> @wxs.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @wxs.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @pamassagroep.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @pamassagroep.nl
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)> @wizijnmind.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @wizijnmind.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @valente.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: Definitieve richtlijn dak- en thuisloze mensen

Hi

Ik ben eerlijk gezegd een beetje verbaasd. Volgens mij is afgelopen overleg besproken dat wij deze richtlijn nog te zien zouden krijgen en nog input konden leveren? Ik heb zelf de richtlijn niet eerder gezien en vraag me af of deze wel met partijen is

