

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 3/25/2020 9:09:34 AM
Subject: RE: Verzoek Taskforce Corona CAK

Hoi,

Ik had dit al min of meer verwacht.

Volgens mij goed om (10)(2e) voor overleg vanavond even iets mee te geven.

Dat ze zelf goed in beeld hebben wat de afschakelingen zijn bij toename crisis is mooi. Maar in elk geval moet er een heldere afspraak zijn wie dan vanuit VWS daar wel/niet mee moet instemmen. Ik zou geen strijd aangaan of ze alles nu met ons delen, maar vooral die afspraak maken en vaststellen dat zij vooralsnog zichzelf dus in staat achten alle uitvoering door te laten lopen.

(10)(2e)

Ik bel je straks ook nog wel even...

(10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 (10)(2e) Concernsturing (10)(2e) Bestuurlijke en Politieke Zaken
 Parnassusplein 5 | 25 11 VX | Den Haag
 Mobiel: (10)(2e) | (10)(2e)@minvws.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 18:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek Taskforce Corona CAK

Hoi (10)(2e)

Nou breekt m'n klomp!

Het CAK wil geen inzicht geven aan VWS/pSG in de vitale processen. En hanteert eigen definitie voor bedrijfskritieke processen (alle wettelijke taken blijven uitvoeren): 712 medewerkers en 462 personen op kantoor.

Hoe verder?

Dit is weigeren van de gevraagde informatie.

Moeten we (10)(2e) dan de met klem laten vragen?

En ik vind ook heel bezwaarlijk dat het CAK dit zelf bepaalt zonder afstemming met de opdrachtgever. Die moet ook zijn rol kunnen spelen.

Ik denk ook dat (10)(2e) dit moet weten voorafgaand aan BO van morgenavond 19 uur. Kunnen wij hier morgenochtend even over schakelen?

Groeten, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 17:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek Taskforce Corona CAK

Hi (10)(2e)

Het CAK stelt zich op dit moment op het standpunt dat wij onze wettelijke taken uit blijven voeren. Over de aantallen medewerkers die hiervoor nodig zijn is zondagavond aan VWS gerapporteerd.

Voor nu is verdere afstemming (nog) niet nodig. Indien de situatie veranderd en wij niet meer in staat zijn de alle wettelijke taken uit te voeren hebben wij per regeling reeds de impact per maand bepaald. Ook hebben wij per afdeling inzage in hoeveel medewerkers nodig zijn om de taken uit te kunnen blijven voeren.

Indien nodig kunnen wij snel met jullie schakelen om tot verdere afstemming of besluitvorming te komen. Wat voor ons belangrijk is dat we moeten weten wat er nodig is om medewerkers naar kantoor te laten gaan indien er sprake is van een plotselinge volledige lock-down (mensen mogen alleen naar werk met toestemming van.....)

Zullen we morgen even bellen?

Groet

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 16:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek Taskforce Corona CAK

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Toen we elkaar vrijdag spraken gaf je dat je verwachtte vrijdagavond een overzicht van de vitale processen te kunnen sturen. Ik heb het nog niet gezien.

Wil je dat vandaag of morgen sturen of zit er ergens een kink in de kabel?

Groeten, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 10:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek Taskforce Corona CAK

Hallo (10)(2e)

Dank voor je reactie op mijn mail en antwoorden op de vragen. Dit geeft meer inzicht in het perspectief dat jullie gehanteerd hebben bij het maken van de plannen.

Het verzoek om continuïteitsplannen vanuit VWS richt zich op wat je hieronder noemt 'vitale processen'.

- Welke vitale processen voert het CAK uit (met motivatie)?

- Welke maatregelen neemt het CAK bij een scenario met uitval van 30% medewerkers en 60% medewerkers (opgenomen in een continuïteitsplan)?

Bij besluitvorming in deze door het CAK is het belangrijk te kunnen duiden op basis van welke criteria en weging besluiten zijn genomen (met oog voor wie welke besluiten neemt vanuit zijn eigen verantwoordelijk bij het CAK en VWS).

Wat betreft de besluitvorming bij VWS is dat inderdaad de pSG in samenspraak met dZ/DGLZ. Deze besluitvorming is niet gemandateerd. Zorgvuldigheid in de besluitvorming is ten allen tijde van belang (volgen besluitvormingsprocessen); wat niet automatisch hoeft te betekenen dat dit veel tijd in beslag neemt.

Wanneer verwacht je VWS te kunnen informeren over de vitale processen en vragen daaromtrent?

Als je wilt kunnen we 11.45 wel bellen (moet nu even aan de slag met andere zaken die ook aandacht vragen).c

Sterkte in deze moeilijke tijden en daarbij in je rol als crisismanager.

Groeten, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 09:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek Taskforce Corona CAK

Hoi (10)(2e)

(10)(2e) heeft op mijn verzoek onderstaande mail aan jou gestuurd. Arron is formeel voorzitter van de TFC, maar ik coördineer eea direct onder hem. Ik ben bezig het CAK voor te bereiden op een volgend scenario in de Corona crisis: een volledige lock-down.

Onze scenarioplanning die je hebt ontvangen is gericht op het zoveel mogelijk in de lucht houden van onze bedrijfskritieke processen. Echter deze processen zijn niet allemaal vitaal. De overheid heeft in zijn berichtgeving uitgesproken dat de functie van betaalkantoor een vitale functie is. Voor ons is helder dat (een deel) van onze processen van onze functie van betaalkantoor (bevoorschotting WLZ) door moet blijven gaan. Dit proces kan niet zomaar vanuit huis worden uitgevoerd en zullen medewerkers in het geval van een lock down toch naar kantoor moeten komen. Over al onze andere taken zou ik graag even willen overleggen. Op het moment van een lock down is het ook goed om zowel bij VWS als bij het CAK 1 aanspreekpunt te hebben. Op bestuurlijk niveau zullen dat m.i. de DZ/PsG en onze RvB zijn. Op ambtelijk niveau ben ik dat en ik zoek nog een collega van jullie kant. Beide moeten in staat zijn om snel beslissingen te nemen zonder dat er een heel goedkeuringsstraject op aanq hoeft te komen. Ik ben daar als crisismanager voor gemandateerd.

In antwoord op jouw vragen:

Klopt het dat meer dan de helft (712) van de medewerkers is aangemerkt als werkzaam in bedrijfskritieke processen? Edwin: Ja, wij hanteren nu nog het scenario van volledig in productie blijven. Om dit te kunnen realiseren zijn er relatief veel BKP-en. Deze zijn echter niet allemaal vitaal.

En welke processen zijn bij het CAK aangemerkt als bedrijfskritiek? Ik zie geen overzicht daarvan bij de documentatie Hoe is het excel met scenario's van 30% en 60% te lezen? Edwin: Zie teams paars A en rood B in de powerpoint.

Er wordt ook als maatregel externe inhuur genoemd bij een hoger dreigingsniveau: is dat realistisch als oplossing als er in de gehele samenleving grote uitval is? Edwin: Het pandemieplan is niet specifiek voor de Corona situatie geschreven. In dit geval is dit geen realistische oplossing daarom hebben wij scenario's op gesteld.

Kunnen wij voor 12.00 uur even contact hebben?

Groet

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 23:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek Taskforce Corona CAK

Hallo (10)(2e)

Ik heb een aantal vragen naar aanleiding van je mail en jullie toegezonden plannen.

Om te kunnen bezien wie mogelijk contact kan zijn bij vragen vanuit het CAK: wat voor vragen ter besluitvorming verwachten jullie voor te willen leggen?

De documentatie doorlezend heb ik de volgende vragen:

Klopt het dat meer dan de helft (712) van de medewerkers is aangemerkt als werkzaam in bedrijfskritieke processen?

En welke processen zijn bij het CAK aangemerkt als bedrijfskritiek? Ik zie geen overzicht daarvan bij de documentatie Hoe is het excel met scenario's van 30% en 60% te lezen?

Er wordt ook als maatregel externe inhuur genoemd bij een hoger dreigingsniveau: is dat realistisch als oplossing als er in de gehele samenleving grote uitval is?

Groeten, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 20:11

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@hetcak.nl>

Onderwerp: Verzoek Taskforce Corona CAK

Beste (10)(2e)

Vanuit de Taskforce Corona bij het CAK is de vraag gekomen met wie bij VWS wij de gevolgen van een volgend scenario (30% of 60% van het personeel niet inzetbaar of een eventuele lock-down) kunnen afstemmen.

Het gaat bij voorkeur om iemand met beslissingsbevoegdheid. Kunnen jullie hiervoor uiterlijk morgenochtend vóór 10 uur één naam doorgeven?

Alvast bedankt,

(10)(2e)