

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Sent: Mon 3/30/2020 1:46:18 PM
Subject: twee brieven
[2020 03 29 brief aan voorzitter veiligheidsregio inzake regionale aanpak kwetsbare patiënten ivm COVID19 \(002\).docx](#)

Ha (10)(2e)

Je hebt mogelijk ook al terugkoppeling van (10)(2e) gekregen over het ROAZ overleg van vanmorgen met minister van Rijn. Het overleg ging vooral over de vraagstukken over de ziekenhuisbedden / IC bedden en de kwaliteit van de ziekenhuis zorg

(10)(2e) heeft de brief toegelicht.
Dat leverde positieve reacties op.

Met een paar aandachtspunten:

1. Graag aangeven dat het niet alleen gaat om te zorgen dat mensen die niet meer thuis kunnen zijn alleen naar het ziekenhuis gaan als het echt medisch nodig is, maar ook dat er voldoende voorzieningen zijn om patiënten in het ziekenhuis die nog niet naar huis kunnen, maar wel ontslagen kunnen worden als er goede voorzieningen zijn zo snel mogelijk ontslagen kunnen worden en opgevangen. Voorkomen toestroom, versnellen uitstroom.
2. De oproep kwam om proces van informatie over extra capaciteit, en de behoefte daaraan niet zo gedetailleerd uit te vragen als bij de ziekenhuizen. Heel veel instellingen.
3. Er werd gesignaleerd dat de afstemming met Buurtzorg nog niet overal goed loopt. Buurtzorg opnemen als geadresseerde voor de tweede brief? Of valt die onder een koepel??

Bijgevoegd een voorstel voor een omschrijving voor wie dit bedoeld is (punt 1). Leveren we zo ook aan voor de Kamerbrief.

Groet,

(10)(2e)