To: (10)(2e) (10)(2e)]; (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e))
Sent: Fri 3/13/2020 5:49:44 PM
Subject: RE: Corona/stelselvragen

Beste allen, allereerst: veel dank voor al het werk tot nu toe! Een helder stuk wat mij betreft, met uiteraard food for thought en nieuwe vragen oproepend. Vwb vervolgproces even tussentijdse update: er zal op korte termijn overleg NZa/ZiNL/VWS gepland worden en overleg met ZN. Ik kom daar vanavond of uiterlijk morgenochtend bij jullie met meer details op terug.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 17:49
Aan: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona/stelselvragen

Ha,

Ik krijg zojuist het volgende doorgestuurd;
https://www.nza.nl/actueel/nieuws/2020/03/13/nza-past-regelgeving-aan-vanwege-coronavirus

De NZa heeft hier ook een nieuwsbrief over rond gestuurd voor de langdurige zorg. Zij gaan een nieuwe regel maken a la de BRMO voor Corona voor de verpleeghuizen. Dit is dus die extra maatregel die op de uitzoeklijst stond, die wordt dus al geeffectueerd (per juli gepubliceerd, en men kan er met terugwerkende kracht gebruik van maken).

Voor de msz komt de eis dat het eerste contactmoment face2face is, te vervallen. Ook het eerste consult mag digitaal.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 16:53
Aan: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona/stelselvragen

Ha,

Helder, dank.

Ik heb ook wel behoefte aan duidelijkheid tav proces voor het vervolg.

Tav ZINL/NZa:

- Aparte coronaprestatie lijkt me erg ambitieus. Dan zouden we namelijk ook daar een aparte declaratiebasis voor moeten maken (met alle gevolgen voor administratieve systemen zorgaanbieders, EI standaarden vektis en andere ICT – gemiddelde doorlooptijd voor een nieuwe prestatie binnen de zkh-zorg begint geloof ik bij een maand of 8), denk niet dat daar nu de effort in moet gaan zitten bij zorgaanbieders & verzekeraars… Even los van dat een deel van de kosten nu al gemaakt worden en via dbc's bekostigd wordt bij bijv de Brabantse ziekenhuizen.

- Beschikbaarheidbijdrage gaat buiten verzekeraars om. Dus dan heb je (dnk ik?) ook geen compensatie voor verzekeraars nodig. Dat is een geldstroom rechtstreeks uit het fonds richting aanbieder (Flz/Zvf afhankelijk van zorgaanbieder/soort zorg). Die Amvb moet dan echter nog wel worden geschreven – wat bij de andere route bij de zorgverzekeraars dus niet het geval lijkt te zijn…

Kortom, voer voor het vervolg!

Vr.groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 15:34
Aan: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona/stelselvragen

Hoi (10)(2e)

1. De ministeriële regeling is er al, zie de artikelen 6.6.1 tot en met 6.6.5 van de Regeling zorgverzekering.
2. De WHO heeft het Coronavirus aangemerkt als een pandemie, een ministeriële regeling om dat virus aan te merken als buitengewone gebeurtenis is ook niet nodig.
3. Mijn collega (10)(2e) van het Zorginstituut heeft mij vanmiddag gebeld.
   Het Zorginstituut kan en moet nu al aan de slag.
4. Ik heb (10)(2e) toegezegd dat we graag bereid zijn om binnen de ruimte van de Zvw de catastroferegeling in de Regeling zorgverzekering desgewenst aan te vullen en te wijzigen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 13:41
Aan: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona/stelselvragen

Ha allen,

Dank voor al het werk, ook goed voor jullie om even te weten.

Ik heb inmiddels contact met het Zorginstituut gehad, zij zijn ook twee richting aan het uitdenken. De catastrofe-regeling-route, waar ze vooral onze hulp voor nodig hebben. @(10)(2e) we moeten, zo begreep ik een regeling maken om die daadwerkelijk te laten uitvoeren en waar we ook zaken in regelen als hoe ZIN moet uitbetalen en hoe zvz moeten administreren. Dat moeten wij dus oppakken, kunnen wij daar een overleg over plannen? De andere route die zij zien is de WMG-route waarmee ze (voor zover ik dat begrijp) bedoelen dat er een beschikbaarheidsbijdrage komt en volgens mij willen ze het liefst ook een aparte corona-prestatie hebben. Daarover willen ze graag in gesprek met de NZa.

Kortom er is duidelijk een roep van ZIN om samen te werken, dat lijkt me ook goed en daar moeten we dan ook de Nza bij betrekken. Ik heb voor nu gezegd, we delen onze denkrichting, dat is een intern stuk dus niet daarmee naar buiten. Ik heb ze ook gevraagd om even te wachten zelf in actie te komen en met de NZa te gaan bellen, om al zaken te gaan regelen. Dat lukt nu nog wel maar volgende week gaat hem dat niet meer worden. Het lijkt me ook goed dat als we iets meer duidelijkheid hebben we om tafel gaan met de partijen. Ook ZN belt net en wil graag aangehaakt worden. Het lijkt me logisch dat VWS, ook als het om de bekostiging gaat, het voortouw in neemt om de juiste partijen samen te brengen. De vraag is nu:

Wie gaat dit voortouw nemen?
Wanneer gaan we dat doen?
Welke partijen moeten we dan aan tafel hebben?
Hoe? (ihkv de opdracht om thuis te werken ect.)

Ik heb hier geen antwoorden op, maar het lijkt me belangrijk dat we daar nu wel iets voor gaan inrichten. FEZ heeft per proces tot nu toe geleid, kunnen jullie hier (in overleg) een voorstel voor doen?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 11:57
Aan: (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona/stelselvragen

Hallo (10)(2e)

Met dank aan de collega's in de cc hierbij een groot deel van de passages waar gisteren om gevraagd is. We hebben daarbij her en der ook al een appreciatie toegevoegd bij een oplossingsrichting. Neem je ons mee bij de vervolgstappen? Dankjewel!

NB: als we verder gaan met een nieuwe beschikbaarheidbijdrage, moet daar (bestuurlijk) ook contact worden gezocht met de NZa. Ik heb de NZa hier nu nog niet bij betrokken, maar lijkt me goed dat dat in een later stadium dan wel gebeurt, ook ivm hun capaciteit.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 14:50
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))
< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Corona/stelselvragen

Beste collega's,

De BR heeft FEZ gevraagd om het voortouw te nemen t.a.v. het in kaart brengen van financiële vraagstukken rondom het corona-virus en mogelijke oplossingsrichtingen uit te werken. Dit om e.e.a. iets meer te structuren dan afgelopen weken, begrijpelijkerwijs, is gebeurd. Gisteren heeft hierover een overleg plaatsgevonden op MT-niveau en afgesproken is om t.a.v. verschillende vraagstukken die spelen gerelateerd aan de stelsels een werkgroep in te richten.

In afstemming met jullie MT-leden nodig ik jullie uit voor een overleg morgenochtend. Een vergaderverzoek volgt op korte termijn en verzoek is om hier morgen prioriteit aan te geven. Meer informatie volgt later vanmiddag.

Vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
MT-lid (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Financieel-Economische Zaken
Afdeling Beleidstoetsing en Advies
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
(10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl | (10)(2e)

M (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl