

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 3/25/2020 2:08:06 PM
Subject: RE: SPOED financiën Corona (ongecontracteerde zorg)

(10)(2e)

Hier mijn reactie op jouw onderstaande input:

3. Prima, om de bal bij zorgverzekeraars te laten. Zij kunnen beslissen (kijkend naar situatie in regio wbt aanbod en vraag) met welke fysio's zij alsnog een contract willen afsluiten om te voldoen aan hun (toekomstige) zorgplicht. Degene die alsnog een contract krijgen, zijn 'gecontracteerd' en kunnen, mits voor de Zvw-zorg, steun krijgen obv Zvw.

4. Geen steun **obv Zvw** voor schade in AV. Wel eventueel steun obv voor de Rijksregelingen via SZW (steun voor personeelslasten) of EZK (steun voor misgelopen omzet/winst). Maar zorg in AV is niet verzekerd onder de Zvw en kan dus niet voor steun obv Zvw in aanmerking komen. Ook deze fysio's kunnen overeind blijven, maar zij kunnen alleen steun krijgen via SZW en/of EZK.

Groet,



(10)(2e) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
 Kamer: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e)@minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 14:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED financiën Corona (ongecontracteerde zorg)

Ha (10)(2e)

Dank voor je snelle aanvulling! Nog een reactie op twee punten:

3. Zolang we daar geen harde cijfers over hebben, vind ik het gevaarlijk om daarvan uit te gaan. Ik zou daarvoor de bal bij de zorgverzekeraar willen laten, die een inschatting kunnen maken wie zij nodig hebben om aan hun zorgplicht te voldoen. Met de beweging naar JZOPJ en de vergrijzing verwacht ik dat we de komende jaren wel steeds meer fysiotherapeuten nodig gaan hebben. Dus laten we voorzichtig zijn met signalen dat er teveel zijn.

4. Vind ik lastig. Immers, de vraag wat er (op termijn) wel of niet in het basispakket thuis hoort is nog niet beantwoord. We hebben de gekke constructie waarin mensen zelf/uit de AV de eerste 20 behandelingen betalen bij chronische aandoeningen. Dit is belangrijk werk dat fysio's doen en dat nu ook wegvalt. Ik vind het daarom te kort door de bocht om bij deze beroepsgroep zo stellig te zijn over 'geen steun voor schade in AV'.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 12:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED financiën Corona (ongecontracteerde zorg)

@ (10)(2e) aantal opmerkingen t.a.v. paramedie.

1. Eens, zorgaanbieders die bewust kiezen voor geen contract niet steunen vanuit Zvw. Dat is ondernemersrisico.
2. Eens, zorgaanbieders die met sommige zorgverzekeraars wel en met andere geen contract hebben, behandelen als gecontracteerde zorgaanbieders.
3. Wat ik heb begrepen is er in veel regio's een overschot aan fysio's. Een mogelijk tekort aan aanbod na corona zouden

zou naar mijn mening geen zwaarwegend argument mogen zijn om wel of niet te steunen. Mocht er in een regio in de toekomst een tekort ontstaan, dan zullen de fysio's die nu noodgedwongen moeten stoppen, wel snel de weg terug vinden naar het veld, eventueel in niet meer met een eigen praktijk maar in dienst van een fysio die de crisis wel heeft overleefd.

4. Geen steun (vanuit de Zvw) geven aan fysio's voor schade die ontstaan is in de aanvullende verzekering.
5. Eens, daar waar er geen volume-afspraken zijn, moet het misgelopen volume geschat worden. Kan op basis van vorig jaar of extrapoleren van eerste maanden 2020.

@ (10)(2e)

1. Ben jij het eens met deze antwoorden?
2. Weet jij wie van cluster inkoop de vragen over mondzorg kan beantwoorden. Wie gaat daar over?

@ (10)(2e) ter info. Dit in het kader van de mail aan SZW over welke zorgaanbieder wel of niet steun krijgt via de Zvw. Misschien zit jij via dMEVA al in de loop en heb jij deze info al.

Groet,



(10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
 Kamer: (10)(2e) E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 11:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED financien Corona (ongecontracteerde zorg)

Ha (10)(2e)

Inderdaad heb ik eerder al gereageerd en blijf in die lijn. Ik zet (10)(2e) nog wel in deze mail, mogelijk heeft hij nog aanvullingen.

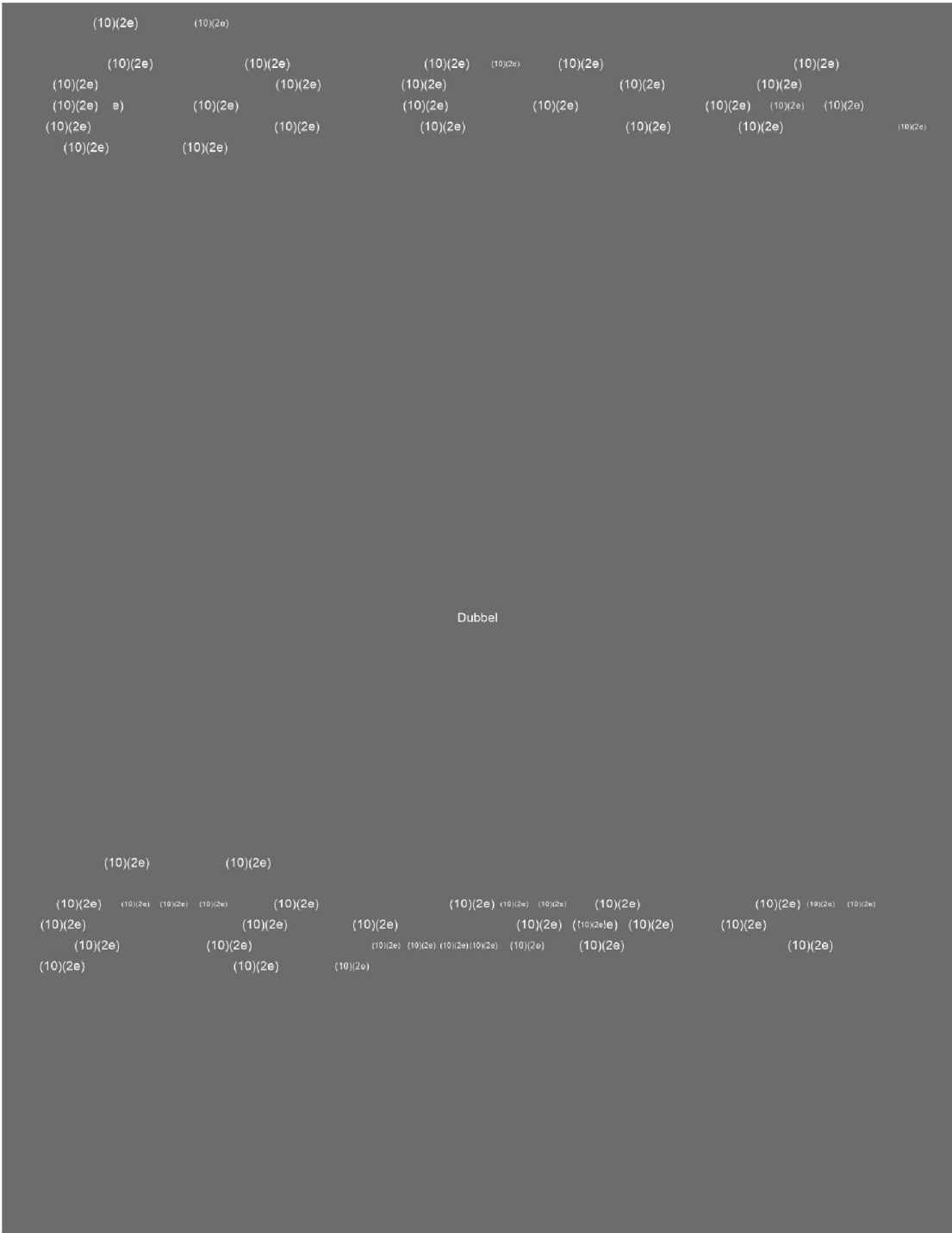
Is het logisch/wenselijk om ongecontracteerden anders te behandelen dan gecontracteerde zorgaanbieders?

- **Paramedie:** als zij er zelf voor gekozen hebben om ongecontracteerd te werken vind ik het te beargumenteren dat je er anders mee om gaat. Daarbij verwacht ik wel dat verzekeraars in overweging nemen of zij hun zorgplicht in alle regio's/specialismen na de crisis ook nog kunnen blijven nakomen. Waar paramedici ongewild ongecontracteerd zijn, vind ik dat zorgverzekeraars wel een verantwoordelijkheid hebben (ik verwacht dat deze categorie weinig voorkomt). Waar paramedici deels gecontracteerd zijn, lijkt het me logisch ze te behandelen als gecontracteerd. Mijn vraag blijft nog wel open of voor fysiotherapeuten, die relatief veel in de aanvullende en weinig in de basisverzekering zitten, dezelfde maatregelen gaan gelden. Hoewel het de AV betreft, is dit met name een politieke keuze geweest om dit niet in de basisverzekering te houden dus het lijkt me onverstandig om dat nu als argument te gebruiken om ze anders te behandelen. Daarnaast geldt ook hier dat je fysio's ook na de crisis nodig hebt om je zorgplicht na te komen.
- **Mondzorg:** nee, in dit geval is vrijwel het hele veld ongecontracteerd. We hebben al een dreigend tekort aan tandartsen dus het lijkt me zeer onverstandig hier een andere lijn te trekken dan bij gecontracteerde zorg. We hebben als overheid/verzekeraars een rol in het in stand houden van deze zorg. Uiteraard heeft het veld er zelf voor gekozen met name ongecontracteerd te werken, maar dat kan niet de reden zijn dat we straks met een groot tekort aan mondzorgverleners zitten.

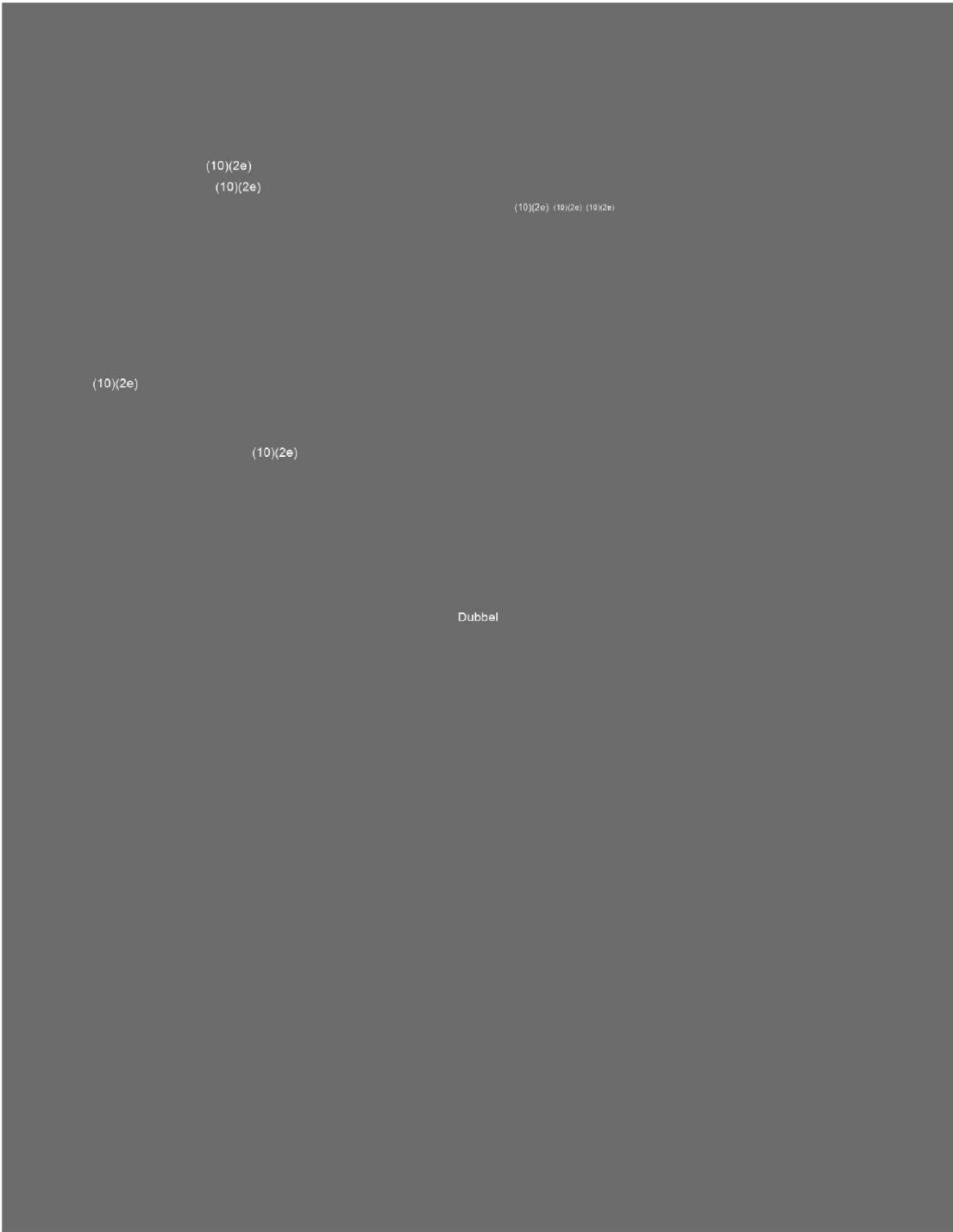
Welke specifieke aandachtspunten zijn er voor jullie sectoren tav ongecontracteerde zorg?

- **Paramedie:** zoals gezegd het verschil tussen aanvullende en basisverzekering is belangrijk om over na te denken. Verder gelden hier geen volumeafspraken, dus zal er naar een andere manier moeten worden gekeken om gederfde inkomsten te compenseren. Bijvoorbeeld omzet van 2019 of omzet van eerste maanden van 2020.
- **Mondzorg:** hier werkt vrijwel iedereen ongecontracteerd. Deze sector is als een van de eerste vrijwel volledig gestopt met zorg leveren en loopt hierdoor heel veel inkomsten mis. Hoewel veel zorg niet in basisverzekering zit, en ook ongecontracteerd is, is het echt noodzakelijk dat we na de crisis voldoende aanbod houden.

Groet,
 (10)(2e)



Dubbel



(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel