

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @nza.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 3/16/2020 8:03:39 PM
Subject: RE: Financiële maatregelen ggz | brief GGZ NL | J&V

Helder, dank je!

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 20:56
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>
Onderwerp: RE: Financiële maatregelen ggz | brief GGZ NL | J&V

De meeste punten hebben we besproken, de rest op het netvlies. We moeten sowieso als we verder zijn de brieven van GGZNL, Actiz en LHV die aan diverse instanties zijn gestuurd nog naast onze plannen leggen en kijken of we overal een antwoord op hebben.

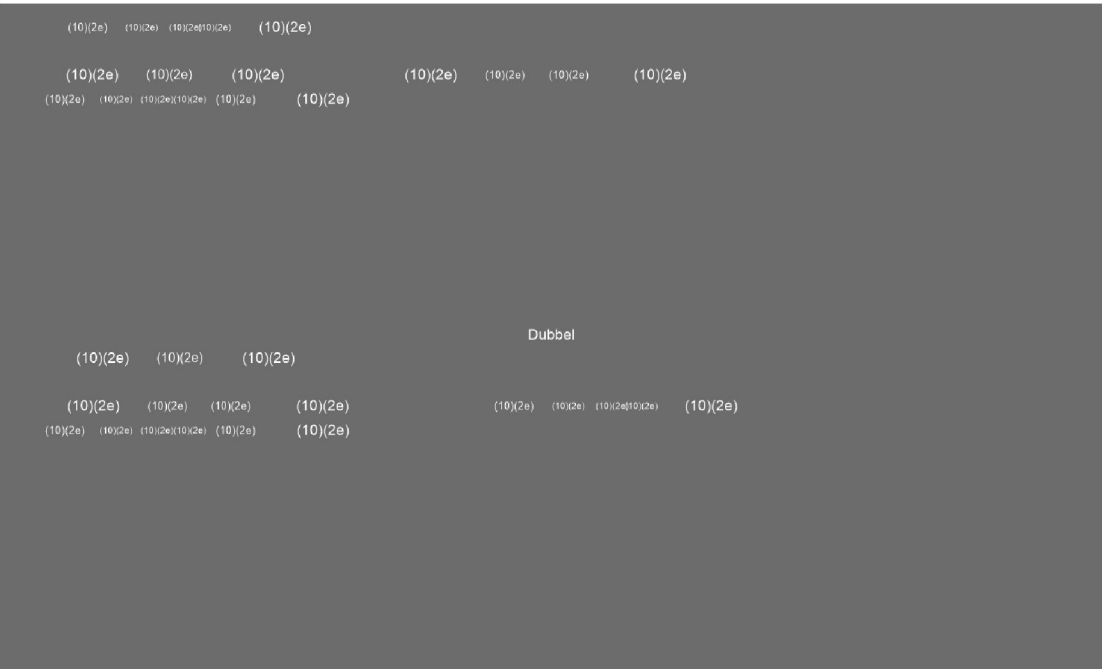
Tav het laatste werd iig genoemd het gebruik van digitale (eerste) consulten ipv face to face en de mogelijkheid om dit rechtmatig in rekening te brengen.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 20:52
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>
Onderwerp: RE: Financiële maatregelen ggz | brief GGZ NL | J&V

@(10)(2e) zitten in die werkgroepjes (bijv. @ggz) de elementen zoals GGZ NL die in hun brief + n.a.v. de NZa-aankondiging (ftf&BRMO) had aangedragen? Ik vraag het om zeker te weten dat al die issues op een daarvoor bestemde plek zijn belegd (overigens spreekt GGZ NL ook VNG aan, dus dat is natuurlijk 'buiten scope').

@(10)(2e) van (10)(2e) begreep ik dat Karina noemde dat NZa rond regelgeving t.a.v. ggz iets wil gaan aanpassen. Is bekend wat/wanneer/hoe naar GGZ NL wordt gecommuniceerd?



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)