



Rijksoverheid

COVID-19 (bestuurlijk) afwegingskader evenementen¹

Maak de afweging, via organisator, samen met uw GGD/GHOR!

- Het (bestuurlijk) afwegingskader evenementen biedt handvatten voor besluitvorming over het al dan niet laten doorgaan van een groot publieksevenement, dan wel het anders inrichten van evenementen na het treffen van mitigerende maatregelen (door de organisator, de werkgever en/of de overheid).²
- Het kader kan derhalve niet los worden gezien van overige grootschalige publieksactiviteiten waarbij grote groepen mensen bijeen komen.³
- Dit kader ondersteunt besluitvorming en biedt een gedeeld kader waarlangs bestuurlijk en lokaal/regionaal kan worden besloten. De burgemeester / voorzitter veiligheidsregio is het bevoegd gezag dat een dergelijk besluit neemt⁴ en vormt daarmee feitelijk een aanvulling op het reguliere beleid rond evenementen.
- Bij het opstellen van dit kader geldt het principe van redelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit.
- RIVM/ GGD en GHOR gelden als de medische kennisautoriteit (o.b.v./ in lijn met WHO); advies is om de GGD-GHOR actief te betrekken bij de afweging of het verstandig is om een evenement door te laten gaan of niet.
- Het al dan niet besluiten tot afgelasting of anders inrichten van een evenement kan niet los gezien worden van o.a. de maatschappelijke impact ervan.
- Elke afweging is per evenement lokaal maatwerk en houdt rekening met de (landelijke) impact, zoals bijvoorbeeld precedentwerking, uitlegbaarheid en maatschappelijke onrust.
- Het kader is niet bruikbaar voor de deelname/ bezoek van Nederlanders aan evenementen in andere landen.⁵

¹ Dit kader is tot stand gekomen in een coproductie tussen rijk (inclusief RIVM) en het Veiligheidsberaad (inclusief veiligheidsregio's en de G4)

² In praktijk zal dit veelal gaan om evenementen die in de meeste gemeenten worden geduid als evenementen Categorie B of C.
B: vergunningsplicht. Gemiddeld risico-evenement waarbij sprake is van grote gevolgen voor de directe omgeving en/ of voor verkeer, denk aan muziekoptredens en dancefeesten.

C: vergunningsplicht: hoog risico-evenement waarbij sprake is van grote gevolgen voor de stad/regionale gevolgen voor verkeer, bijvoorbeeld een marathon, Sail of Wereldhavendagen.

³ Ditzelfde (bestuurlijk) afwegingskader evenementen en openbare plekken met veel bezoekers kan evenwel ondersteunen in het bepalen van de risico's/ benodigde maatregelen bij 'mass gatherings', dus publieke ruimten waar veel mensen samen komen (ook op het werk).

⁴ Dit kader is bedoeld voor het bevoegd gezag en kan gebruikt worden zolang er geen landelijk besluit voor afgelasting van evenementen van kracht is en vormt een aanvulling op het reguliere afwegingskader voor evenementen.

⁵ Voor deelname aan buitenlandse evenementen stelt het ministerie van Buitenlandse Zaken een afwegingskader op, dat via de website beschikbaar is voor publiek

Evenementen

1. 'Foto' van evenement in kaart en inventarisatie medische situatie:

A. Aard van het evenement

Omschrijving evenement en wie is de organisator?

Is er een evenementvergunning aanwezig?

Is het een op zichzelf staand evenement of is het onderdeel van een competitie/ toernooi?

B. Medische situatie (in afstemming tussen RIVM en GGD)

Wat is het aantal besmettingen lokaal/ regionaal?

Wat is de beschikbaarheid van medische zorg? (o.a. ziekenhuizen, GGD's en GHOR)

Situatie t.a.v. lokale transmissie.

2. Risico-inschatting op basis van onder 1A en 1B genoemde 'foto' en checklist

De onderstaande checklist helpt om bij een evenement in te schatten of er meer besmettelijke contacten plaats zullen vinden die moeilijk te herleiden zijn in vergelijking met de situatie waar deelnemers hun dagelijkse gang gaan. De referentie is bioscoop bezoek, als een alternatief voor een bezoek aan het evenement, en we gaan ervan uit dat bij gebruik van deze checklist bioscoop bezoek niet wordt afgeraden. We schatten in dat evenementen die minder dan 6 antwoorden in het rechterrijtje scoren vergelijkbaar zijn met een bioscoop bezoek, en dat evenementen die meer dan 6 antwoorden in het rechterrijtje scoren een duidelijk hoger risico hebben dan bioscoop bezoek om te leiden tot besmettelijke contacten die moeilijk te zijn herleiden.

Checklist risico's van evenement:

	Links	Rechts
1. Wordt er ten tijde van dit evenement contactopsporing gedaan door de GGD?	Niet meer	Wel
2. Hoeveel deelnemers komen uit landen of regio's met een hoger risico dan Nederlands ten tijde van het evenement?	Minder dan 10	Meer dan 10
3. Wat is het aantal bezoekers van het evenement?	Minder dan 5000	Meer dan 5000
4. Wat is het aandeel van bezoekers met een kwetsbare gezondheid ten opzichte van het aandeel in de Nederlandse bevolking?	Minder	Meer
5. Wat is de gemiddelde leeftijd van bezoekers?	< 40 jaar	> 40 jaar
6. Hoe lang duurt een gemiddeld bezoek aan het evenement?	< 2 uur	> 2 uur
7. Hoe lang is een gemiddelde bezoeker op reis en staat in de rij bij het evenement te komen?	< 30 minuten	> 30 minuten
8. Hoe lang staat een gemiddelde bezoeker in de rij om het evenement te verlaten en is op reis naar huis?	< 30 minuten	> 30 minuten
9. Is het evenement in de open lucht?	Ja	Nee
10. Als het in een afgesloten ruimte is, is die goed geventileerd?	Ja	Nee
11. Hoe vaak wordt er luid gesproken, geschreeuwd, of gezongen bij het evenement? ⁶	Weinig	Vaak
12. Hoeveel deurknoppen of leuningingen die vaak worden aangeraakt zijn er?	Weinig	Veel
13. Hoeveel toiletten die worden gebruikt zonder regelmatige reiniging zijn er?	Weinig	Veel
Totaal		

Risico-inschatting van 2

Is sprake van een **klein** risico of is er **geen** risico? (minder dan 6x score in rechter kolom)

➔ Advies: evenement kan **doorgaan**

Is sprake van een **gemiddeld** of **groot** risico? (meer dan 6x score in rechter kolom)

➔ Advies: evenement **geen doorgang verlenen, tenzij** mitigerende maatregelen mogelijk zijn, zie 3.

⁶ Evenementen waar veel gezongen, geschreeuwd wordt en/ of waar veel lawaai is en mensen niet op afstand met elkaar kunnen praten, kunnen leiden tot extra risico op transmissie. Bijvoorbeeld in kerken of bij concerten.

3. Medische mitigerende maatregelen

Inzet van de volgende (extra) maatregelen.

Social distancing

Adviezen dat mensen met luchtwegklachten niet aan evenement deelnemen.

Basisadviezen RIVM:

- Hoesten in binnenkant elleboog
 - Regelmatig handen wassen
 - Papieren zakdoekjes gebruiken
-

Hygiënemiddelen

- Zorg dat de locatie goed schoon is/wordt gemaakt/voldoende beschikbaarheid schone toiletten
 - Extra punten voor zeep en water
 - Instructie goed hand wassen (bijvoorbeeld A4 boven wastafels)?
 - Extra communicatie over persoonlijke hygiëne
-

Zijn de medische maatregelen mogelijk?

Nee → dan afgelasten

Ja → dan door naar 4

4. Overige factoren en mitigerende maatregelen

Voor de volgende factoren en mitigerende maatregelen wordt gewerkt met een stoplicht. Voor 4a geldt dat zoveel mogelijk een kwantitatieve inschatting wordt gemaakt, aanvullend op de capaciteiten die organisator treft in het kader van organiseren van het evenement (zoals bepaald in verleende vergunning, indien daarvan sprake is). Indien dat niet mogelijk is, dient u een kwalitatieve inschatting te maken. Het is aan de organisator van het event om (mitigerende) maatregelen te treffen. Voor 4b geldt dat moet worden bezien in hoeverre het mogelijk is om het evenement aan te passen. Elementen onder 4c vragen ook om een kwalitatieve risico-inschatting. De risicoanalyse weging van risico's (kwantitatief, dan wel kwalitatief) leidt tot een integrale inschatting.

4a. Capaciteit beschikbaar EXTRA (bovenop) capaciteiten die waren voorzien? *Bijvoorbeeld vanwege extra mitigerende maatregelen die moeten worden getroffen, / capaciteit elders ingezet/ personeel ziek?*

- | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Inzet personeel vanuit organisator (w.o. vrijwilligers, beveiliging, eigen personeel, verkeersregelaars, etc.) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Hulpdiensten/ handhaving (vraagt evenement extra inzet vanuit overheid? Dan stoplicht rood) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Communicatie (vanuit organisator en/ of (lokale) overheid) |

4b. Mogelijkheid tot aanpassen van evenement (door organisator)

- | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Verplaatsen van locatie of tijd |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Bezoekersaantal: zonder publiek, deelnemers verminderen of een maximaal aantal per uur/ dagdeel |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Duur of lengte |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Registratie van bezoekers |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Herkomst bezoekers: bepaalde herkomsten uitsluiten |

4c. Extra

- | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Transport naar evenement toe |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Mogelijke maatschappelijke onrust als gevolg van aanpassing |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Luiste bevoegdheid of autoriteit wordt in acht genomen |

Zijn de mitigerende maatregelen mogelijk en genomen?

- Ja** → doorgaan met evenement maar wel met inachtneming van een check van de belangen onder 5.
Nee → dus afgelasten, tenzij de bezwaren onder 5 zwaarder wegen.

5. Belangen

(Kwalitatief) Wegen van de volgende belangen:

- | |
|--|
| Consistentie met besluiten elders (in regio of in het land, moet goed uitlegbaar zijn) |
| Historisch belang |
| Politiek belang |
| Financieel belang |
| Economisch belang |
| Imago/ reputatie |
| Lokaal/ internationaal belang |
| Gevolgschade afgelasting/ aanpassing |
| Juridisch belang |
| Contractueel belang |
| Mogelijkheid van afgelasten in verband met termijn waarop evenement plaatsvindt. |

Als deze belangen zwaarder wegen (dan risico op transmissie mitigeren), gemotiveerd afwijken van risico-inventarisatie, maar wel herprioriteren

6. Checklist gevolgen

Check consequenties van besluit:

Afstemming bovenlokaal of -regionaal noodzakelijk? (Bijv. in geval van stilleggen voetbalcompetitie landelijk of regionaal)

Landelijke communicatie noodzakelijk? (Bijv. vanwege generieke adviezen/ oproep, of vanwege uitlegbaarheid van besluit regionaal t.o.v. besluit in andere gemeente of regio over evenement)

Prioritering bovenlokaal of bovenregionaal noodzakelijk? (Bijv. inzet van capaciteiten)

Duur van stilleggen evenementen

Juridische gevolgen?

Maatschappelijke impact inschatten bij zowel afgelasten of doorgaan van evenement

Maatschappelijke effecten zoals maatregelen voor scholen, openbaar vervoer e.d.

Economische consequenties

Is afgelasting vroegtijdig of last minute (i.v.m. het informeren of bereiken van de bezoekers).

7 De juridische implicaties kunnen verschillend worden bekeken:

- Er is geen sprake van aansprakelijkheid voor de overheid die (dringend) advies geeft tot afgelasten van een evenement, indien daaronder advies van RIVM ligt om in het belang van de volksgezondheid, evenementen op bepaalde plaatsen en/of van bepaalde omvang niet door te laten gaan. In de praktijk vindt het afgelasten meestal in overleg met de organisator/ deelnemers van het evenement plaats. Over onverplichte nadeelcompensatie kan nadien altijd nog gesproken worden.
- Organisatoren van evenementen kunnen zelf besluiten af te gelasten, omdat zij anders claims van derden vrezen: mensen die stellen dat de organisator niet voldoende mitigerende maatregelen heeft genomen en die nu besmet zijn. Ook denkbaar is in dat kader dat de overheid afweegt of organisaties aansprakelijk kunnen worden gesteld voor maatschappelijke schade als zij niet afgelasten, ondanks een advies daartoe.

Afwegingskader op hoofdlijnen

1. 'Foto' van evenement in kaart en inventarisatie medische situatie:

- Aard evenement
- Medische situatie

2. Risico-inschatting op basis van onder 1A en 1B genoemde 'foto' en checklist

Is sprake van een **klein** risico of is er **geen** risico?
(minder dan 6x score in rechter kolom)
> Advies: evenement kan **doorgaan**

Is sprake van een **gemiddeld** of **groot** risico?
(meer dan 6x score in rechter kolom)
> Advies: evenement **geen doorgang** verlenen, **tenzij** mitigerende maatregelen mogelijk zijn, zie 3.

3. Medische mitigerende maatregelen

Zijn de medische maatregelen **mogelijk**?
> Nee, dan **afgelasten**
> Ja, dan door naar 4

4. Overige factoren en mitigerende maatregelen

- 4a. Capaciteit beschikbaar EXTRA (bovenop) capaciteiten die waren voorzien?
Bijvoorbeeld vanwege extra mitigerende maatregelen die moeten worden getroffen / capaciteit elders ingezet / personeel ziek?
- 4b. Mogelijkheid tot aanpassen van evenement (door organisator)
- 4c. Extra

Zijn de mitigerende maatregelen **mogelijk** en **genomen**?

- > Ja, **doorgaan** met evenement maar wel met inachtneming van een check van de belangen onder 5.
- > Nee, dus **afgelasten**, **tenzij** de bezwaren onder 5 zwaarder wegen

5. (Kwalitatief) Wegen van belangen

Als deze belangen zwaarder wegen (dan risico op transmissie mitigeren), gemotiveerd afwijken van risico-inventarisatie, maar wel herprioriteren

6. Check consequenties van besluit