

2740457

To: (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)>@minvws.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
Sent: Fri 6/12/2020 7:13:55 PM
Subject: RE: AZ signing document

Eens, goed idee.
 Ik kijk morgen naar de voorstellen.

buiten reikwijdte

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
Datum: vrijdag 12 juni 2020 8:31 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)>@minvws.nl
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
Onderwerp: FW: AZ signing document

Prima beweging om reactie samen met de 4 te doen lijkt me. Basiskeuze is willen we instappen met EC in enige vorm, zo ja dan:

Het voorstel zoals de Duitsers (track changes) voorstellen brengt bij mij vooral de vraag nog op wanneer we zo'n model zouden willen laten ingaan?
 Als we J&J en nog een of twee kunnen scharen onder 'progressed negotiations' door komende dagen (bijgestelde) proposals uit te vragen geeft dat een goed startpunt: paar grote klappen en dan dit proces voor de volgende ronde(s).
 Blijft nog over de vraag: stel het vinden van een vaccin duurt heel lang, ondanks alle kanshebbers van nu.
 Mogelijk ontstaat er over een jaar of wat toch nog de noodzaak om te versnellen met een paar landen. Is het nodig om daar ruimte voor te creëren door bijv. een evaluatie na een jaar of 9 maanden in te bouwen?
 Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>@bmg.bund.de
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 20:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>@ipf.finances.gouv.fr; (10)(2e) <(10)(2e)>@unicatt.it; (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@sanita.it; (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>@pm.gouv.fr; (10)(2e) <(10)(2e)>@sante.gouv.fr; (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)>@UAI.11.BMG; (10)(2e) <(10)(2e)>@bmg.bund.de; (10)(2e) <(10)(2e)>@bmg.bund.de; (10)(2e) <(10)(2e)>@bmg.bund.de
Onderwerp: AW: AZ signing document
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dear colleagues,

Concerning the draft agreement of the COM: A statement would become more important if we could make it together. Therefore we suggest to develop a common response, what do you think? Do you have concrete proposals? We are very open to support your statements and ideas.
 As a first proposal please find attached some amendments. We suggest to comment as follows (which is more or less the statement of our Minister in the EPSCO):

(10)(2a)

We would be happy to receive your input!

Kind regards

(10)(2e)

Mit freundlichen Grüßen
 Im Auftrag

(10)(2e)

Il giorno 12 giu 2020, alle ore 10:56, (10)(2e) <(10)(2e)> @igf.finances.gouv.fr> ha scritto:

➤ Thanks a lot. Our two ministers are also in a meeting this morning so let's keep in touch with Italy to see who goes first.

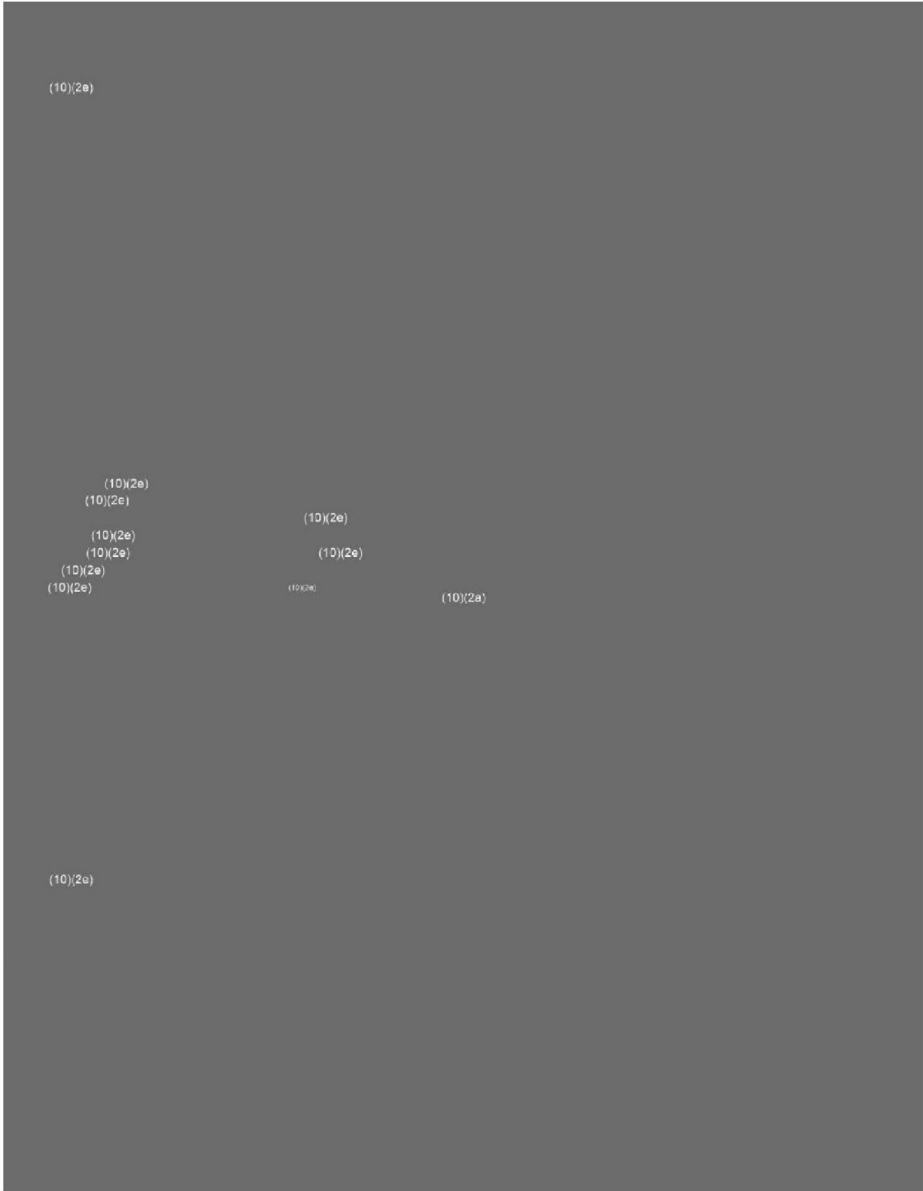
➤ FYI we are drafting a press release, will share a translated version when it is stabilised (will focus on the success of the Alliance in signing a first agreement with the industry) - the idea would be to publish asap. We guess you're the same on your side?

➤ Kind regards,

(10)(2e)(10)(2e)

[illegible]

2740457



(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

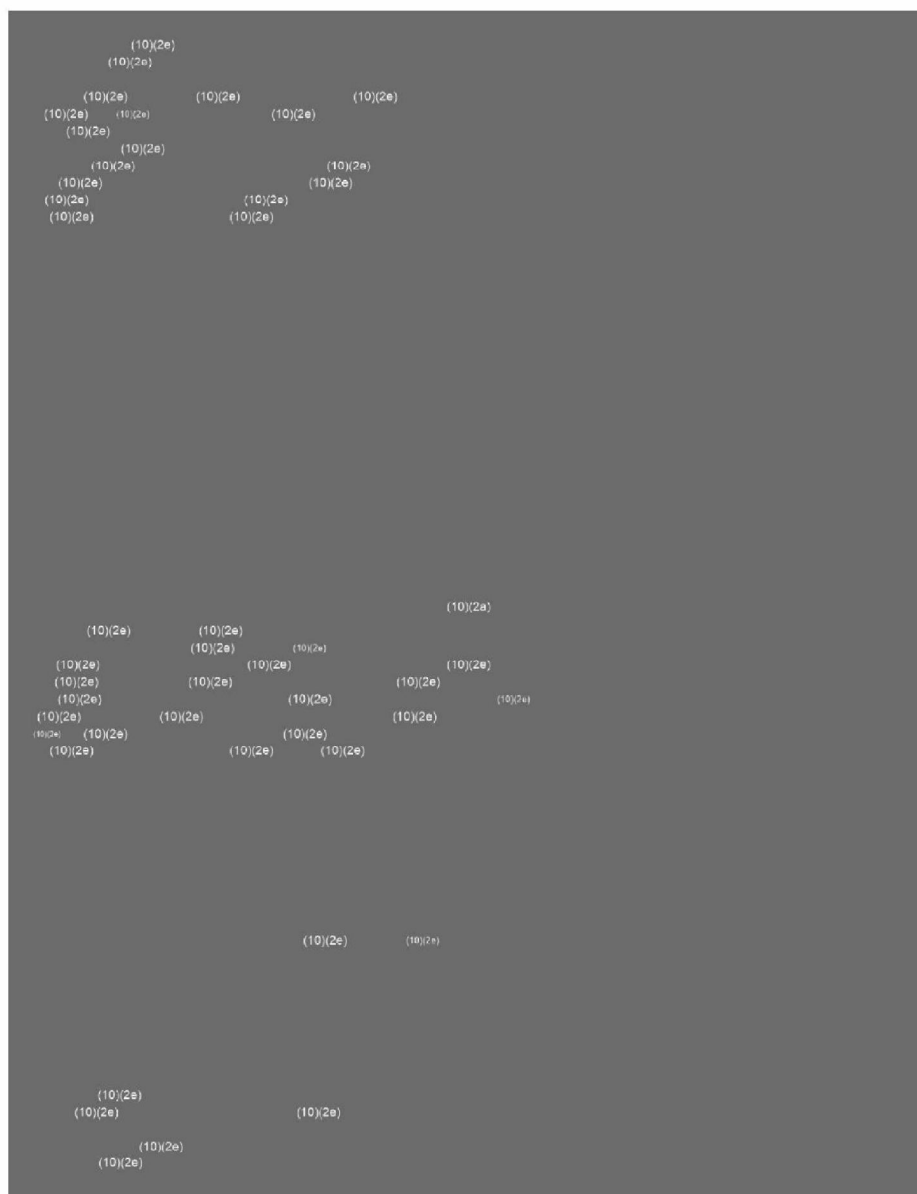
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

2740457



2740457

[illegible]