

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 11:24:24 AM
Subject: RE: Stukken PO vaccinontwikkeling MinVWS as maandag

Het antwoord is: ik ben het 100% met je eens.

Maar dit soort verbanden zie ik ook, maar het lukt mij (en de MOR collega's) niet goed om dit in de vaccin werkgroep goed over het voetlicht te brengen. Omdat daar de urgentie, minister, (10)(2e) meer leidend is, dan het zoeken naar verbanden met regulier beleid of andere aspecten rondom Covid (om het wel richting vraagstukken te brengen die nu door crisis extra zichtbaar worden).

Lukt vanmiddag bellen. Ook nog even over FAST...na 15 uur ergens?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 17 mei 2020 20:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stukken PO vaccinontwikkeling MinVWS as maandag

Hoi (10)(2e)

Interessante stukken en er wordt ook doorgepakt. Hier ligt ook al een soort investeringstrategie in beklonken en dat gaat dan om groot geld. Is er nog over gesproken of dit alleen voor vaccins zou moeten gelden? Waarom zou zo'n investeringsbedrag niet ook voor bepaalde geneesmiddelen kunnen gelden?

Ander punt is nog het reserveren van productiecapaciteit door de NL overheid. Dat kan natuurlijk maar de overheid is toch meestal niet degene die daarover beslist. Ik denk dat bijv (10)(2e) zelf bepaald waar zij hun fill en finish willen laten uitvoeren. Dat element mis ik nog in de teksten.

Ook interessant is het feit dat er mensen van minFin zijn binnengelaald die kijken naar investeringsmogelijkheden. Op welke manier is dat? En waarom zou dat ook niet breder kunnen gelden voor geneesmiddelen? Hebben jullie daar zicht op?

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: vrijdag 15 mei 2020 4:26 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Stukken PO vaccinontwikkeling MinVWS as maandag

Beste,

Ik neem aan dat het niet verder verspreiden niet voor mijn mt-leden/coordinator geldt. Dit is de input voor de minister over vaccin ontwikkeling, tijdens po met (10)(2e) en minister en (10)(2e).

Vanuit (10)(2e) en mijzelf is input gegeven (of hier werken (10)(2e) en ik vrij actief en als trekker aan): de rode loper strategie naar de bedrijven. En met het IZ stuk over patent pool heb ik ook de nodige input gegeven. (10)(2e) wordt actief op productie en innovatieve therapieën.

Afstemming met PG en deze werkgroep gaat goed. Het lijkt me wel goed om nog eens te spreken over 'reguliere zaken GMT/MOR' en zaken die nu door de werkgroep olv (10)(2e) gedaan worden (die toch wel overlap met MOR hebben, wat wel weer gedekt is omdat MOR in de werkgroep (ruimschoots) vertegenwoordigd is).

Groeten (10)(2e)

