



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan de Indieners van een Wob-verzoek over Covid-19

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Cluster Wob
vws.wob@minvws.nl
T 070 340 5400

Kenmerk
2346322-1007057-WJZ

Bijlagen
A en B

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Datum: **- 4 MEI 2021**
Betreft: Besluit tot openbaarmaking van informatie

Geachte mevrouw, heer,

Bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zijn veel verzoeken binnengekomen waarin met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht wordt om openbaarmaking van documenten inzake Covid-19.

De inzet van mijn medewerkers, van de medewerkers van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en van de medewerkers van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), heeft ertoe geleid dat zich onder mijn ministerie uitzonderlijk veel informatie bevindt over Covid-19 en over de bestrijding ervan. Er worden veel Wob-verzoeken ingediend waarin wordt verzocht deze informatie openbaar te maken. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, ben ik genoodzaakt een afwijkend werkproces aan te houden. In plaats van ieder Wob-verzoek apart in behandeling te nemen, heb ik ervoor gekozen de informatie over de verschillende in de Wob-verzoeken genoemde onderwerpen, afzonderlijk en gefaseerd openbaar te maken. Hierdoor kan er eerder informatie openbaar worden gemaakt dan wanneer ieder Wob-verzoek afzonderlijk wordt behandeld en wordt aan het met de Wob gediende belang van openbaarheid zoveel mogelijk recht gedaan.

Dit besluit betreft een deelbesluit en ziet op het onderwerp 'Overleggen VWS' over de periode februari 2020. Deze periode beslaat de beginfase, waarin Covid-19 werd ontdekt als nieuw coronavirus.

Besluit

Ik besluit de gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van de verzoeken zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.



Diverse documenten zijn al openbaar en zijn bij onderhavige beoordeling dan ook buiten beschouwing gelaten.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
2346322-1007057

Verder zijn een aantal soorten documenten buiten beschouwing gelaten. Zo zijn burgerbrieven buiten de beoordeling gelaten, met uitzondering van de brieven waarin een burger vanuit zijn of haar kennis en kunde een visie heeft gegeven of zijn of haar zorgen heeft geuit. Daarnaast zijn intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten en omgevingsbeelden niet geïnventariseerd. Dat geldt ook voor verslagen van het Interdepartementaal Afstemmingsoverleg, omdat de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid over de openbaarmaking daarvan een besluit zal nemen. Ten slotte heeft de inventarisatie van e-mailberichten zich beperkt tot de e-mailboxen van MT-leden en hoger. De inhoud van deze e-mailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen mijn ministerie en de informatie op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgevonden.

De documenten van het RIVM die binnen het kerndepartement van mijn ministerie aanwezig zijn, heb ik in de beoordeling meegenomen. Voor zover bij het RIVM nog informatie met betrekking tot het deelonderwerp 'Overleggen VWS' uit februari 2020 aanwezig is, die niet ook bij het kerndepartement bekend is, zal daarover een afzonderlijk besluit worden genomen.

De informatie is geautomatiseerd verzameld. Periodiek vindt een nieuwe zoekslag plaats in netwerkschijven, e-mailboxen en het document management systeem. De informatie die met dit besluit openbaar wordt gemaakt, is verzameld op basis van zoekacties die tot en met 12 augustus 2020 hebben plaatsgevonden. Niet uitgesloten is dat bij een volgende zoekslag nieuwe informatie wordt gevonden die betrekking heeft op de periode februari 2020. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen als een document uit die periode na 12 augustus 2020 in het document management systeem is gearchiveerd of op een netwerkschijf is geplaatst. Ook over deze stukken zal dan een afzonderlijk besluit worden genomen.

Derde belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Aan deze derdebelanghebbenden is vooraf gevraagd om zienswijze ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking, kenbaar te maken.

Een groot deel van de derdebelanghebbenden heeft van deze mogelijkheid gebruikgemaakt.

Het merendeel van de derdebelanghebbenden heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de voorgelegde documenten.

Een aantal derdebelanghebbenden heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de voorgelegde documenten. Zij voeren – kort samengevat – aan dat het openbaar maken van bepaalde informatie een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het gaat hier tevens om bijzondere persoonsgegevens.

Een andere derdebelanghebbende voerde aan dat de informatie vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens betreft.



Tevens is aangegeven dat openbaarmaking van bepaalde informatie in eerste instantie vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens betreft. Mocht dit niet opgaan, dan doet de derdebelanghebbende een beroep op een andere weigeringsgrond. Het openbaar maken van deze informatie kan – volgens belanghebbende – leiden tot onevenredige benadeling van betrokken personen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

**Kenmerk
2346322-1007057**

Daarnaast voeren derdebelanghebbenden aan dat informatie niet openbaar gemaakt kan worden, omdat de openbaarmaking de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties kan schaden.

Tot slot heeft een derdebelanghebbende bezwaar tegen openbaarmaking van een e-mailwisseling. Hierbij heeft de derdebelanghebbende toegevoegd dat, indien de e-mailwisseling toch openbaar wordt gemaakt, alle namen onleesbaar moeten zijn. Ik ben van mening dat er geen weigeringsgronden zijn die de niet-openbaarmaking van dit document rechtvaardigen. Het document zal derhalve betrokken worden in mijn besluitvorming.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen en gedeeltelijk gevolgd. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

Een derdebelanghebbende heeft mij verzocht om informatie weg te lakken op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob. Het betreft geen informatie zoals bedoeld in dit artikel. Het gaat wel om informatie die de betrekkingen van Nederland met een andere staat of internationale organisaties kan schaden. Zie mijn motivering onder 10.2.a.



Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft. Dit zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
2346322-1007057

In een document staat dergelijke informatie. Dit betreft informatie over de gezondheidstoestand van een betrokkene. Het is aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.1.d.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties.

Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten of met internationale organisaties in het geding.

Dit betreft onder andere informatie die in het kader van internationale afstemming met Nederland is gedeeld. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met de betrokken internationale organisaties schaden. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.a.

Verder wordt vertrouwelijke informatie over de samenwerking tussen Nederland en andere staten niet openbaar gemaakt. Het openbaar maken van deze informatie kan de toekomstige samenwerking met deze staten schaden. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.a.

Daarnaast worden in documenten afkomstig van de Europese instellingen weergaves van discussies tussen lidstaten die in besloten kring zijn gevoerd, niet openbaar gemaakt. Het openbaar maken van deze informatie schaadt de betrekkingen met de Europese instellingen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.a.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, functietitels, kamernummers en e-mailadressen. Openbaarmaking van deze gegevens maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.



Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten, merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van ambtenaren die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, maak ik wel openbaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

**Kenmerk
2346322-1007057**

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

In meerdere documenten staan de namen van een aantal instanties die genoemd worden in relatie tot de destijds aanwezige tekorten in persoonlijke beschermingsmiddelen. Deze instanties zijn niet op de hoogte van het feit dat ze in interne stukken worden genoemd. Deze instanties hadden dus ook geen mogelijkheid om zich te verweren. Daarbij zijn het slechts enkele instanties geweest die in de stukken naar voren komen, waardoor de indruk gewekt wordt dat alleen zij te maken hadden met de tekorten. Daarmee ontstaat een onvolledig beeld. Bij het openbaar maken van de namen worden de betrokken instanties dus op een negatieve manier met deze situatie in verband gebracht. Daarom kan het openbaar maken van deze informatie leiden tot reputatieschade. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkene, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

In een document wordt de naam van een organisatie genoemd en haar standpunt met betrekking tot het behandelen van gezondheidsmedewerkers van Globale en Europese instellingen, die besmet zijn geraakt met Covid-19. Ook deze organisatie is er niet van op de hoogte dat zij is genoemd in dit interne stuk en had tevens niet de mogelijkheid om zich ertegen te verweren. Bij het openbaar maken van de informatie wordt de betreffende organisatie op een negatieve manier met deze situatie in verband gebracht. Daarom kan het openbaar maken van deze informatie leiden tot reputatieschade. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkene, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

In een document is informatie aangetroffen die ziet op het productieproces van persoonlijke beschermingsmiddelen van een leverancier, niet zijnde vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van de Wob. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt het bedrijf onevenredig, omdat het concurrentiegevoelige informatie betreft. Concurrenten, leveranciers of afnemers worden door de openbaarmaking onevenredig bevoordeeld. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Een derdebelanghebbende heeft mij verzocht om informatie weg te lakken op



grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. Het betreft geen informatie zoals bedoeld in dit artikel. Het gaat wel om informatie die de betrekkingen van Nederland met een andere staat of internationale organisaties kan schaden. Zie mijn motivering onder 10.2.a.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
2346322-1007057

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die documenten niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich e-mailcorrespondentie tussen medewerkers van mijn ministerie en andere ministeries, waarin zij adviseren, voorstellen doen, beraadslagen en hun mening geven over het beleid in diverse documenten. Het gaat hier dus om persoonlijke beleidsopvattingen in een voor intern beraad bestemd document, die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Voor enkele documenten geldt dat de feitelijke informatie die na het onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen resteert, zodanig met die persoonlijke beleidsopvattingen verweven is dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik maak daarom deze documenten in het geheel niet openbaar.

Ik wijs erop dat zich onder de documenten conceptteksten bevinden van documenten die al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies, bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en weiger ik daarom de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken



in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
2346322-1007057

Wijze van openbaarmaking

De derdebelanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op wobcovid19.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
2346322-1007057

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document; een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

(...)

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
2346322-1007057



herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
2346322-1007057