

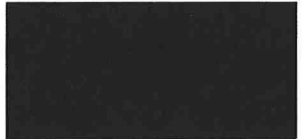


> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan de indieners van een Wob-verzoek over Covid-19

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Kenmerk
2343675-1006639-WJZ

Bijlage(n)
A en B

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Datum **20 APR. 2021**
Betreft Besluit tot openbaarmaking van informatie

Geachte mevrouw, heer,

Bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zijn veel verzoeken binnengekomen waarin met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht wordt om openbaarmaking van documenten inzake Covid-19.

De inzet van mijn medewerkers, van de medewerkers van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en van de medewerkers van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), heeft ertoe geleid dat zich onder mijn ministerie uitzonderlijk veel informatie bevindt over Covid-19 en over de bestrijding ervan. Er worden veel Wob-verzoeken ingediend waarin wordt verzocht deze informatie openbaar te maken. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, ben ik genoodzaakt een afwijkend werkproces aan te houden. In plaats van ieder Wob-verzoek apart in behandeling te nemen, heb ik ervoor gekozen de informatie over de verschillende in de Wob-verzoeken genoemde onderwerpen afzonderlijk en gefaseerd openbaar te maken. Hierdoor kan er eerder informatie openbaar worden gemaakt dan wanneer ieder Wob-verzoek afzonderlijk wordt behandeld en wordt aan het met de Wob gediende belang van openbaarheid zoveel mogelijk recht gedaan.

Dit besluit betreft een deelbesluit en ziet op het deelonderwerp 'testen' in de periode februari 2020. Deze periode beslaat de beginfase, waarin Covid-19 werd ontdekt als nieuw coronavirus.

Besluit

Ik besluit de gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van de verzoeken zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.



Diverse documenten zijn al openbaar en zijn bij onderhavige beoordeling dan ook buiten beschouwing gelaten.

Kenmerk
2343675-1006639-WJZ

Verder zijn een aantal soorten documenten buiten beschouwing gelaten. Zo zijn burgerbrieven buiten de beoordeling gelaten, met uitzondering van de brieven waarin een burger vanuit zijn of haar kennis en kunde een visie heeft gegeven of zijn of haar zorgen heeft geuit. Daarnaast zijn intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten en omgevingsbeelden niet geïnventariseerd. Dat geldt ook voor verslagen van het Interdepartementaal Afstemmingsoverleg omdat de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid over de openbaarmaking daarvan een besluit zal nemen. Ten slotte heeft de inventarisatie van e-mailberichten zich beperkt tot de e-mailboxen van MT-leden en hoger. De inhoud van deze e-mailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen het ministerie en de informatie op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgehad.

De documenten van het RIVM die binnen het kerndepartement van mijn ministerie aanwezig zijn, zijn in de beoordeling meegenomen. Voor zover bij het RIVM nog informatie uit februari 2020 aanwezig is, die niet ook bij het kerndepartement bekend is, zal daarover een afzonderlijk besluit worden genomen.

De informatie is geautomatiseerd verzameld. Periodiek vindt een nieuwe zoekslag plaats in netwerkschijven, e-mailboxen en het documentmanagementsysteem. De informatie die met dit besluit openbaar wordt gemaakt, is verzameld op basis van zoekacties die tot en met 12 augustus 2020 hebben plaatsgevonden. Niet uitgesloten is dat bij een volgende zoekslag nieuwe informatie wordt gevonden die betrekking heeft op de periode februari 2020. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen als een document uit die periode na 12 augustus 2020 in het documentmanagementsysteem is gearchiveerd of op een netwerkschijf is geplaatst. Ook over deze stukken zal dan een afzonderlijk besluit worden genomen.

Derde belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derde belanghebbenden zijn voorafgaand aan dit besluit gevraagd om hun mening te geven over voorgenomen openbaarmaking.

Versillende derde belanghebbenden hebben van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Diverse derde belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking van documenten.

Een aantal derde belanghebbenden heeft aangegeven bezwaar te maken tegen de voorgenomen openbaarmaking van documenten. Deze belanghebbenden stellen – kort samengevat – dat openbaarmaking van de betreffende informatie een inbreuk maakt op vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens, die in vertrouwen met de overheid zijn gedeeld.

Een andere belanghebbende heeft naar voren gebracht dat openbaarmaking van bepaalde informatie de banden met andere staten zou kunnen schaden.



Door een belanghebbende is aangegeven dat openbaarmaking kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling.

Kenmerk
2343675-1006639-WJZ

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg deze gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over prijzen van investeringen, de cirkel van afnemers en leveranciers en andere concurrentiegevoelige informatie. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.1.c.

Ik heb de zienswijze van één derde belanghebbende die een beroep op artikel 10, eerste lid, onder c van de Wob heeft gedaan, niet opgevolgd, omdat het in het document naar mijn oordeel niet gaat om vertrouwelijke informatie. De betreffende informatie is reeds openbaar en kan daarmee niet als vertrouwelijk worden beschouwd.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)

Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding, aangezien er in deze documenten uitlatingen zijn gedaan over andere staten of internationale organisaties. Ook betreft het informatie die in het kader van internationale afstemming met andere staten of internationale organisaties zijn geuit. Het openbaar maken van deze informatie zou de relatie met andere staten en



internationale organisatie kunnen schaden. Ik weeg het voornoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.a.

Kenmerk
2343675-1006639-WJZ

De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob)

Bij een document is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat. Specifiek wordt in dit document gesproken over repatriëringskosten van passagiers van de Westerdam. Het openbaar maken van deze informatie maakt dat de onderhandelingspositie van de overheid in toekomstige vergelijkbare gevallen nadelig wordt beïnvloed. Het openbaar maken van de overeengekomen bedragen zou er namelijk voor kunnen zorgen dat er, met een beroep op dit document, weinig tot geen onderhandelingsruimte meer mogelijk is bij toekomstige onderhandelingen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.b.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, functietitels, kamernummers, handtekeningen en e-mailadressen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren en andere personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden, merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van personen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende persoon zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van personen die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

De zienswijze van de derde belanghebbende die een beroep heeft gedaan op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a van de Wob heb ik overgenomen, met dien verstande dat ik de betreffende passages niet op grond van de voornoemde grond weiger, maar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de



Wob. In het betreffende document is informatie geuit over een nationale organisatie die bij openbaarmaking van de onderhavige informatie onevenredig benadeeld zou kunnen worden. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Kenmerk
2343675-1006639-WJZ

In een document is de naam van een instelling genoemd in relatie tot het destijds aanwezige tekort aan persoonlijke beschermingsmiddelen. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt de instelling, omdat zij niet op de hoogte zijn van deze interne stukken. Zij hebben dan ook niet de kans gehad zich te verweren waardoor een onvolledig beeld ontstaat. Openbaarmaking zal een negatief beeld weergeven dat mogelijk reputatieschade tot gevolg zou kunnen hebben. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

In een ander document is een mailwisseling opgenomen betreffende de besmettingen op de Westerdam. In deze mailwisseling is een uitlating gedaan over het aantal besmettingen en de ontwikkelingen. Deze cijfers zijn niet door de betreffende instantie gedeeld en er is een invulling gegeven aan hoe de toestand zich zou ontwikkelen. Het bedrijf heeft zichzelf hierin niet kunnen verweren om mogelijke reputatieschade te voorkomen. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

In een document is een uitspraak gedaan over een instelling die niet bij de totstandkoming van dat document betrokken was. Ook hebben zij geen visie op de inhoud van het document kunnen geven. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van deze instelling. Dit zou de betrokken instelling onevenredig kunnen benadelen. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

In een ander document zijn inbelgegevens van een briefing met de geadresseerden gedeeld. Openbaarmaking van deze inbelgegevens kan leiden tot ongeautoriseerde toegangsverschaffing door derden. Gelet op het vertrouwelijke karakter van de briefing, kan dit resulteren in een onevenredige benadeling van de bij de briefing betrokken partijen. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.



Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Kenmerk
2343675-1006639-WJZ

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Om deze reden heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 11.1, eerste lid, van de Wob.

Tussen de documenten bevinden zich onder meer e-mailcorrespondenties tussen medewerkers van mijn ministerie en collega's van andere ministeries, waarin onder meer commentaar wordt gegeven op conceptstukken in de bijlage. Voorts geven mijn collega's hun visie, mening en commentaar op diverse stukken en geven zij een terugkoppeling van hun persoonlijke weergave van bijgewoonde vergaderingen. Het betreft hier dus persoonlijke beleidsopvattingen die in het kader van het intern beraad zijn geuit.

Voor een aantal documenten geldt dat de feitelijke informatie die na het onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen resteert, zodanig met die persoonlijke beleidsopvattingen verweven is dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik maak daarom deze documenten in het geheel niet openbaar.

Ik wijs erop dat zich onder de documenten conceptteksten bevinden van documenten die al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en weiger ik daarom de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij merk ik op dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Wijze van openbaarmaking**

De derde belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Kenmerk
2343675-1006639-WJZ

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op wobcovid19.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken.

Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Kenmerk
2343675-1006639-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Kenmerk
2343675-1006639-WJZ

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 1. 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.