

To: Scheidel, O.F. (Ciska) [(10)(2e) @minvws.nl]; [(10)(2e)][(10)(2e)@minvws.nl]; [(10)(2e)] [(10)(2e) @minvws.nl]; [(10)(2e)] [(10)(2e) @minvws.nl]; [(10)(2e)] [(10)(2e) @minvws.nl]; [(10)(2e)] [(10)(2e) @minvws.nl]; [(10)(2e)] [(10)(2e) @minvws.nl]; VWS[DCC@minvws.nl]

From: [(10)(2e)]

Sent: Thur 2/20/2020 5:26:28 PM

Subject: terugkoppeling technische briefing

Beste allen,

Hierbij een korte terugkoppeling van een korte technische briefing over corona, allereerst over het proces dat wat merkwaardig liep. Voor de briefing was door de Kamer van 16.00-17.30 uur gepland, Jaap van Dissel (RIVM) en [(10)(2e)] (GGD) waren uitgenodigd. Jaap heeft zijn presentatie gegeven over de ontwikkelingen mbt het nieuwe coronavirus, deels herhaling van de vorige keer. Hij stuurt zijn presentatie nog per mail.

Om 16.45 rondde hij zijn presentatie af. De voorzitter (Veldman) kondigde toen aan dat hij tegen vijf uur stemmingen verwachtte in de plenaire zaal. Hij deed twee procedure voorstellen, waarbij hij zelf een duidelijk voorkeur had voor het tweede voorstel vanwege een vervolgspraak:

- 1) na de stemmingen, na ca 20 minuten, terugkeren en doorgaan
- 2) vragen die acuut zijn schriftelijk stellen en evt in eerste procedure vergadering na het voorjaarsreces te besluiten tot een derde technische briefing.

Er bleek draagvlak voor het tweede voorstel, ook dankzij het beeld dat Jaap had neergezet. Daarna werd de bijeenkomst afgesloten en spoedden de kamerleden zich naar de plenaire zaal.

Aanwezige kamerleden:
Veldman (VVD) voorzitter
Renkema (GroenLinks) (een deel van de tijd)
Anne Kuik (CDA)
Jansen (PVV)
Diertens (D66)
Hijink (SP)

Er is tussendoor één inhoudelijk vraag gesteld door Anne Kuik (CDA), na de toelichting van Jaap over wanneer iemand besmettelijk is. Jaap gaf aan dat iemand het virus kan dragen, maar dat dit niet betekent dat iemand ook besmettelijk is. De asymptomatische fase is waarschijnlijk van zeer beperkte invloed op het verloop van de uitbraak. De virale load wordt hoger als je zieker wordt. En 'er is geen klein raketje waarmee het virus van de ene keel naar de andere keel gaat'. Het is veel waarschijnlijker dat wanneer iemand symptomen heeft (hoesten, niezen) het virus daardoor wordt verspreid.

Vraag Kuik:

Hoe lezen jullie informatie die hiermee tegenstrijdig is, bijv Amerikaans artikel? Want dan moet je aanpak toch aanpassen?

Antwoord

De test die gebruikt wordt voorspelt niet dat je ziek wordt. Je kunt virus in de keel vinden, maar toch niet ziek worden. We weten niet wat de voorspellende waarde is van de test.

Het is onbekend of je besmettelijk bent als je het virus in de keel draagt. In Nederland beïnvloedt dit niet het beleid.

In Japan is nu een studie met 70 kelen die positief zijn, maar niet ziek zijn. Dat zou waardevolle informatie op kunnen leveren.

Begrijp me goed, de modulaire test die gebruikt wordt is niets mis mee: deze geeft goed aan of iemand ziek is.

Maar als je een virus bij je draagt in je keel ben je niet ziek. Een infectie doormaken betekent dat je lichaam afweer aan gaat maken.

Testen zijn bedoeld om te testen of iemand met klachten ziek is. Er is weinig bekend over wat willekeurig 'swabben' oplevert.