

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
From: Driece, R.A.  
Sent: Sun 2/23/2020 11:56:02 AM  
Subject: RE: motie over handel in wilde dieren

(10)(2e)

(11)(1)

Het agenderen als agendapunt lijkt me lastig.

(11)(1)

Roland

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Verzonden:** donderdag 20 februari 2020 21:10  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Driece, R.A. <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: motie over handel in wilde dieren

Hi (10)(2e)

Graag gedaan.

Ik neem aan dat PG het voortouw heeft bij het opstellen van een reactie op de motie. IZ kan assisteren waar mogelijk.

Wat betreft de inhoudelijke reactie op hetgeen in de motie wordt gevraagd verneem ik graag ook even van Roland hoe hij dit ziet. Heef Bruins zelf al iets van een indicatie gegeven?

Groet en prettige vakantie gewenst.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Verzonden:** donderdag 20 februari 2020 20:51  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Driece, R.A. <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: motie over handel in wilde dieren

Ha (10)(2e)

Dank voor je reactie.

Allereerst reactie op je vragen:

- De motie is aangenomen op 6 februari, we hadden toen dezelfde middag, AO, VAO en stemmingen
- Minister Bruins voerde het debat, de motie ligt bij hem
- Jazeker moeten we in een kamerbrief verantwoording afleggen over hoe we omgaan met deze motie.

Ik heb jouw analyse:

(11)(1)

even intern teruggedigd, ook ivm mijn vakantie vanaf morgen.

Mijn collega (10)(2e) is volgende week wel aanwezig en evt kun je ook met (10)(2e) hier over schakelen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 17:33  
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Drieste, R.A. <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: motie over handel in wilde dieren

Beste (10)(2e)

Interessant, deze motie van de Partij voor de Dieren (komt sterk overeen met het stuk van Marianne Thieme en Ewald Engelen afgelopen zaterdag in de NRC).

Aan de motie zitten m.i. ten minste twee kanten.

De eerste is het oorzakelijk verband tussen de handel in wilde dieren en infectieziektenuitbraken. Mw. Van Esch lijkt hier zelf, althans waar het corona betreft, een slag om de arm te houden. Hoe zien wij e.e.a??

Daarnaast het concrete verzoek om, wanneer 'de handel in wilde dieren als oorzaak van nieuwe infectieziekten niet op de agenda [ van de Health Assembly ] staat, er alsnog voor te zorgen dat dit op de agenda komt, en gaat over tot de orde van de dag.'

Duidelijk is dat het thema, zo toegespitst, niet op de agenda van de WHA zal staan; het onderwerp 'health emergencies' wel.

Voor jouw/jullie informatie: rond de Health Assembly in 2019 (WHA72) speelde iets soortgelijks:  
<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-29477-572.html>

(11)(1)

Tot slot nog voor de duidelijkheid: de motie is voorgesteld op 6 februari, maar:

- Wanneer is de motie aangenomen?
- Officieel, zoals altijd, gericht aan de regering, maar aan welke bewindspersoon in het bijzonder?
- Er zal neem ik aan toch ook een reactie van de kant van het kabinet moeten komen, zoals in het geval van de motie vlak voor de WHA van mei 2019

Wordt vervolgd.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 14:06  
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: motie over handel in wilde dieren

Beste (10)(2e)

Een coronavraag voor jou.

Zie in de bijlage de aangenomen motie van de Partij van de Dieren waarin de regering wordt verzocht '*bij de volgende Algemene Vergadering van de WHO, indien de handel in wilde dieren als oorzaak van nieuwe infectieziekten niet op de agenda staat, er alsnog voor te zorgen dat dit op de agenda komt.*' Kun jij er zorg voor dragen dat dit in de voorbereiding van de WHA wordt meegenomen?

Ik kan me voorstellen dat wij in overleg met LNV tegen die tijd input leveren voor de instructie.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)