

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl; Scheidel, O.F.(Ciska) (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 2/21/2020 12:19:18 PM
Subject: akkoord met tekst stand van zakenbrief?
[20200221 stand van zakenbrief corona.docx](#)

Ha (10)(2e) en Ciska,

Zijn jullie akkoord met de tekst in bijgevoegde brief? Is afgestemd met RIVM en BZ.

Paar opmerkingen:

-
 -
 - (11)(1)

Ik hoor het graag.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 11:26

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: IATA in stand van zakenbrief?

Urgentie: Hoog

Ha Francine,

Ik heb het even nagezocht.

- In de voortgangsbrief van 14 februari is IATA niet genoemd.
- In de brief van 11 februari is hierover de volgende passage opgenomen:

"Tijdens het Algemeen Overleg medische preventie van afgelopen donderdag 6 februari jl. heeft uw Kamer de motie van de leden Kuik en Van den Berg (Kamerstuk 25 295, nr. 90) over vliegverkeer aangenomen (Handelingen II 2019/20, nr. 51, Stemmingen). In deze motie verzoeken de leden de regering vliegmaatschappijen die nog steeds op China vliegen te wijzen op de informatie waarop de KLM haar besluit heeft gebaseerd. Ik zal, om tegemoet te komen aan deze motie, de *International Air Transport Association* (IATA) een brief sturen. Daarnaast verzoeken de leden de regering zo spoedig mogelijk in kaart te brengen welke wettelijke mogelijkheden er nodig zijn om per direct een vliegverbod op China af te kunnen dwingen, voor het geval dit onverhoopt binnenkort noodzakelijk zal zijn. Ik wil er nogmaals op wijzen dat dit nu niet aan de orde is, de *World Health Organization* (WHO) waarschuwt expliciet tegen dergelijke disproportionele maatregelen.

In het geval dat de crisissituatie aanleiding zou zijn om vanwege gezondheidsrisico's restricties op te leggen aan het vliegverkeer, ben ik, omdat hier sprake is van een A-ziekte, op basis van de Wet publieke gezondheid (Wpg) bevoegd om in specifieke gevallen verplichtingen op te leggen aan de gezagvoerder van een vliegtuig, of aan een vervoersexploitant. Het gaat dan om specifiek op de situatie toegeschreven maatregelen, zoals het informeren van de verkeerstoren over ziektegevallen of het nemen van quarantainemaatregelen. Ook kan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, in overleg met mij, op grond van de Wpg een luchthaven aanwijzen waarop een vliegtuig moet landen. Deze restricties worden opgelegd als internationale adviezen daartoe aanleiding geven. Ik kan daarnaast, ter handhaving van de openbare orde en veiligheid of andere dringende redenen, *waarbij het uitoefenen van luchtvaart en omstandigheden of gebeurtenissen op het aardoppervlak elkaar kunnen beïnvloeden* (Wet luchtvaart, artikel 5.10), de Minister van IenW verzoeken het burgerluchtverkeer tijdelijk of blijvend te beperken of te verbieden boven Nederland of gedeelten daarvan. Dit gebeurt dan op grond van de Wet luchtvaart en beperkt zich tot het vliegverkeer dat vanwege de crisissituatie geweerd moet worden. Dit kan dan bij ministeriële regeling. De noodwetgeving betreft hier dus een bijzondere bevoegdheid, die al in de huidige wetgeving is opgenomen en die met het oog op een crisissituatie wordt toegepast"

(11)(1)

Ik hoor het graag.

Groetjes, (10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

| Senior beleidsmedewerker Openbare- en Jeugdgezondheidszorg |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

*06 (10)(2e) ✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)