

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; _Dienstpostbus DCC-VWS[DCC@minvws.nl]
Cc: Scheidel, O.F. (Ciska) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 1/29/2020 6:20:56 PM
Subject: FW: BAO en daarop gevolgde kamerbrief

495613

Zie bijgaand,
Voorlopig even alleen Q&A nodig. (10)(2e) zie vorige mail die ik aan Jaap en jou heb gestuurd, kun jij dit verder oppakken met hem/rivm?
thnx
Groetjes
(10)(2e)

Van: Berg, A. (Angelique) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 18:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Jaap van Dissel <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: BAO en daarop gevolgde kamerbrief

Hi
Ik heb Bert even gebeld.
Afgesproken dat wij/rivm een tekst maken voor op site hoe passage is bedoeld en dat we hem die nog even voorleggen voordat we deze op site zetten.
Of hij een advies van arboteam wil, laat hij morgen horen

(11)(1)

Hij sluit eea kort met Schiphol. Dank!
Grt Angelique

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Berg, A. (Angelique) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 29 jan. 2020 6:22 PM
Aan: Bert van de Velden <(10)(2e)@vrk.nl>
Onderwerp: RE: BAO en daarop gevolgde kamerbrief

Bert,
Even korte brainstorm gehad.
Rivm maakt tekst ter verduidelijking en plaatst die op site. Dit kan snel.
We zouden ook nog aanvullend advies kunnen vragen aan het arbo management team. Dat hangt onder het OMT. Gaat dan over de vraag hoe werkgevers te helpen bij risico- inschatting voor personeel. Is misschien sowieso wel een goed idee.

Zou dit helpen?

Zo ja, zou jij dat kort willen sluiten met Schiphol? Ik heb daar geen rechtstreeks contact.

Groeten
Angelique

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Bert van de Velden <(10)(2e)@vrk.nl>
Datum: woensdag 29 jan. 2020 6:03 PM
Aan: Berg, A. (Angelique) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Re: BAO en daarop gevolgde kamerbrief

Beste Angelique,

(11)(1)

Gr. Bert

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 29 jan. 2020 om 17:22 heeft Berg, A. (Angelique) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

>

> Bert,

> Wat heb je nodig van ons? Een verduidelijkende uitleg van deze passage? In het OMT wordt hier ook aan gerefereerd. De werkgever heeft een andere verantwoordelijkheid dan wij voor het algemene publiek.

> Angelique

>

>

>

>

> Van: Bert van de Velden <(10)(2e)@vrk.nl> <(10)(2e)@vrk.nl>>

> Datum: woensdag 29 jan. 2020 5:06 PM

> Aan: Berg, A. (Angelique) <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>>

> Kopie: 'Sjaak de Gouw' <(10)(2e)@ggdhm.nl> <(10)(2e)@ggdhm.nl>>, Jaap van Dissel

<(10)(2e)@rivm.nl> <(10)(2e)@rivm.nl>>, <(10)(2e)@rivm.nl>

<(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>>, <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>>

> Onderwerp: RE: BAO en daarop gevolgde kamerbrief

>

> Beste Angelique,

>

>

>

(11)(1)

> Ik weet dat Schiphol ook ingang zoekt en zich heeft gericht tot de SG van VWS.

>

>

(11)(1)

> Met vriendelijke groet en altijd tot overleg bereid.

>

> Bert

>

> P.S.

> Mijn mobiele telefoonnummer is (10)(2e)

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: Berg, A. (Angelique) <(10)(2e)@minvws.nl>

> Verzonden: woensdag 29 januari 2020 16:47

> Aan: Bert van de Velden <(10)(2e)@vrk.nl>

> CC: 'Sjaak de Gouw' <(10)(2e)@ggdhm.nl>; Jaap van Dissel <(10)(2e)@rivm.nl>; <(10)(2e)@rivm.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)@minvws.nl>

> Onderwerp: RE: BAO en daarop gevolgde kamerbrief

>

> Bert,

> Het is prima om daar over af te stemmen. Het is niet bedoeld als advies. Maar meer als verklaring voor als sommige werkgevers toch zouden besluiten hun werknemers kاپjes te verstrekken. Of zij vinden dat dat moet, is echt aan werkgevers op grond van de arbeidsomstandighedenwetgeving.

>

> Ik zet mijn reply aan jou in cc aan RIVM en mijn eigen team. Lijkt me goed dat we er in jouw richting gezamenlijk nog even op terugkomen. Ik denk alleen niet dat dat vandaag nog gaat lukken.

>

> Hartelijke groeten

> Angelique

>
>
>
>

> Van: Bert van de Velden <(10)(2e)@vrk.nl<(10)(2e)@vrk.nl>>
> Datum: woensdag 29 jan. 2020 4:27 PM
> Aan: Berg, A. (Angelique) <(10)(2e)@minvws.nl<(10)(2e)@minvws.nl>>
> Kopie: 'Sjaak de Gouw' <(10)(2e)@ggdhm.nl<(10)(2e)@ggdhm.nl>>
> Onderwerp: BAO en daarop gevolgdde kamerbrief

>

> Beste Angelique,

>

> Gisteren troffen wij elkaar in het BAO over het coronavirus.

> Het BAO heeft het advies van het OMT onderschreven en dat is gevolgd door een kamerbrief van minister Bruins, waarin het volgende staat:

> "Het BAO onderschrijft ook de maatregel om geen entry-screening op Schiphol uit te voeren en ook het gebruik van mondkapjes niet te adviseren. Overigens kunnen mondkapjes buiten de zorgsector wel gebruikt worden door bijvoorbeeld personeel van vliegmaatschappijen of op luchthavens. Dit personeel, vaak de gehele dag aanwezig op de luchthaven, heeft een ander blootstellingsrisico dan passagiers, die doorgaans slechts kort op de luchthaven aanwezig zijn. Het ter beschikking stellen van mondkapjes en uitleg over het gebruik is in die gevallen een verantwoordelijkheid van de werkgever op basis van de Arbeidsomstandighedenwet."

>

> (11)(1)

>

> (11)(1)

>

> Er is door GGD Kennemerland uitgebreid overleg gevoerd over het wel of niet verstrekken van mondkapjes en infectieziektebestrijding adviseert alleen mondkapjes te gebruiken bij een verdenking op het nieuwe Coronavirus (ik stuur wat hier over is beschreven even met deze mail mee).

>

> (11)(1)

>

> Kunnen we hier over afstemmen?

>

> Met vriendelijke groet,

>

> Bert van de Velden

> Directeur Publieke Gezondheid Kennemerland

>

>

> P.S.

> Het is overigens zo dat KHS aan de cabinecrew wel adviseert in de cabine van de vliegtuigen naar en van China mondneuskapjes te dragen. Zie tweede bijlage, maar dat is niet op Schiphol.

>

>

> *****DISCLAIMER*****

> De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.