

Annotatie MCCb

Beslispunt openstelling onderwijs en kinderopvang:

1. Verlengen van alle huidige maatregelen t/m 19 mei;
2. Aanpassen van het maatregelenpakket op de volgende punten:

Onderwijs & Kinderopvang (bso, dagopvang en gastouderopvang)

- Kinderopvang en (speciaal) primair onderwijs wordt weer geopend op 11 mei;
 - (Speciaal) primair onderwijs gaat open voor **50% van de capaciteit** (stap voor stap wordt bekeken of verdere openstelling mogelijk is op basis van onderzoek van RIVM en in Duitsland en Scandinavische landen blijkt dat dit niet nodig is);
 - Tussen medewerkers en leerlingen moet hierbij **zoveel als mogelijk** 1,5m-afstand worden gehanteerd;
 - Medewerkers die vallen in één van de "medische risicogroepen COVID" mogen **niet** aan het werk;
- Voortgezet onderwijs: Het voortgezet onderwijs moet zich **voorbereiden** op het besluit om **op 8 juni** op te starten onder voorwaarde dat 1,5m in acht genomen kan worden.

Voorwaarden: Strikte surveillance en controle: effect van opening wordt gemonitord en hiertoe wordt laagdrempelig getest. Testbeleid voor medewerkers wordt gelijkgesteld aan dat van zorgpersoneel. Hiervoor moet testcapaciteit **beschikbaar worden gemaakt d.m.v. prioritering**.

Dilemma:

- Bovenstaand besluit leidt bij (speciaal) primair onderwijs tot personele knelpunten;
- Buiten Schoolse Opvang kan alleen open op reguliere uren (voor school en na school), voor kinderen die die dag naar school mogen; De BSO wordt tijdelijk een collectieve voorziening, omdat de private contracten met ouders moeten worden overruled (deze wijzen nu specifieke dagen aan). Ouders krijgen hun eigen bijdrage gecompenseerd. SZW moet hiervoor de compensatieregeling inzetten. Dit kost tot maximaal 100 mln. per maand;
- Om de noodopvang voor cruciale beroepen voort te zetten zal 10 miljoen per maand nodig zijn.

Overeenstemming OCW en SZW:

- Ingangsdatum PO/KO gelijkschakelen: 11 mei voor iedereen
- Als uitgegaan moet worden van 1,5 meter tussen leerlingen onderling: niet uitvoerbaar, scholen en BSO kunnen niet open

Verskil van mening OCW en SZW:

- Primair onderwijs gaat open op 50% van capaciteit
 - OCW: nodig vanwege draagvlak en veiligheid, OMT-advies zegt dit. Dan minder verspreidingsgevaar, want kleinere groep kinderen op school en klassen strikt gescheiden
 - SZW:
 - Dagopvang 0-4 jaar en gastouderopvang (0-12 jaar) kunnen dan open
 - Praktisch onuitvoerbaar voor BSO, want op BSO komen kinderen uit verschillende scholen en uit verschillende leeftijdsgroepen samen (weg voordeel beperken verspreidingsgevaar)
 - Alleen *financieel* uitvoerbaar als BSO tijdelijk collectieve voorziening wordt (doorzetten compensatie eigen bijdrage à max € 100 mln per maand)
 - Noodopvang overdag¹ moet OCW bieden of moet via gemeenten (24/7 opvang blijft bestaan) en kost € 10 mln per maand
 - Positieve impact voor ouders, economie en ontwikkeling kinderen zeer beperkt tov 100% open.

Mogelijke uitweg: OMT-advies omdraaien en zeggen:

"basisscholen en kinderopvang gaan per 11 mei weer open. We gaan uit van geheel opengaan, tenzij OMT op basis van inzichten Scandinavische landen zegt dat dat niet kan. Vragen basisscholen en kinderopvang zich voor te bereiden op 100% openstelling, met als fallback 50% openstelling. Beslissen begin mei welke variant het wordt."

Of: Primair onderwijs **50%** open, dagopvang & gastouderopvang weer open, BSO blijft **dicht** (kosten €100 mln per maand), BSO kan wel helpen bij noodopvang overdag en in avond, nacht en weekend. (Moeilijk uitlegbaar en beperkte positieve impact)

¹ voor kinderen van ouders in cruciale beroepen en evt kwetsbare leerlingen

Beslispunt noodopvang

Noodopvang

Uitgangspunten:

- gehele openstelling kinderopvang en primair onderwijs
- noodopvang alleen beschikbaar voor avond, nacht en weekend
- tijdens reguliere werktijden wordt gebruik gemaakt van normale arrangementen (BSO, KDV, gastouders)

2 dilemma's voor aanscherping:

1. Geldig voor één of voor beide ouders werkzaam in een cruciale beroepsgroep en/of vitale sector?
2. Is aanscherping van de lijst van cruciale beroepen wenselijk/noodzakelijk? 4 opties:
 - a) Geen aanscherping: maatwerk
 - b) Enkel zorg
 - c) Enkel zorg, politie, hulpdiensten en mensen die noodopvang verzorgen
 - d) Normatieve toets op welke cruciale beroepen en/of vitale processen een 24-uurs karakter hebben.

Voorstel:

- Als PO en KO weer geheel opengaan, dan is voor sommige mensen nog noodopvang nodig in avond, nacht en weekend:
 - o Want mensen draaien extra diensten (24-uurs)
 - o Informele oplossingen zijn minder beschikbaar (opa's en oma's)
 - Separate noodopvang voor nodig;
 - Gemeenten verantwoordelijk voor realiseren van die noodopvang;
 - Waar mogelijk helpen kinderopvang en scholen met bieden van locaties en personeel. Daarnaast extra personeel (en evt locaties) nodig;
 - Aparte financiering voor nodig: ca € 2,5 mln per maand (voor alleen avond, nacht en weekend) (werd tot nu toe met gesloten beurs gedaan door PO en KO)
 - Nodig om druk op noodopvang te beperken (geen gratis oppasservice), evt aanscherping nodig van wie gebruik mogen maken. Voorkeur voor beperken tot mensen die 24-uursdiensten moeten draaien ivm corona.
- 4 opties:
- o High trust: geen aanscherping, maatwerk
 - o Alleen voor zorgpersoneel
 - o Alleen voor zorgpersoneel, politie, hulpdiensten en mensen die noodopvang verzorgen (voorkeursoptie: duidelijk en snel te formuleren)
 - o Lijst cruciale beroepen en vitale processen doorlopen op 24-uurs karakter

U kunt instemmen met het voorstel, met voorkeur voor 3^e optie. U kunt aanbieden vanuit SZW, samen met NCTV en VNG verder uit te werken.

NB: Noodopvang kan niet op deze manier overdag geboden worden als PO maar *gedeeltelijk* open gaat.