



Beschikking op Wob verzoek Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Aanleiding

Op 12 oktober 2020 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van alle aan minister Koolmees aangeboden notities ter voorbereiding op bijeenkomsten in het Catshuis en bijeenkomsten van de ministeriële crisiscommissie (mcc).

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 16 oktober 2020 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 36 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Ik merk hierbij op dat document 4 ontbreekt aangezien dit deels dubbel is ten opzichte van document 23 en voor het overige deel buiten de reikwijdte van het verzoek valt.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Een belanghebbende heeft aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van document 30. Het betreft een document ten behoeve van een reflectiesessie. Deze voorbereidende documentatie gaat in detail in op de interne crisisevaluatiestructuur.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij het document met nummer 13 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Het document bevat een schriftelijke weergave van informatie die een Europese lidstaat in vertrouwen heeft gedeeld. De relatie met betreffende lidstaat, maar ook met andere landen zou kunnen worden geschaad indien Nederland dergelijke informatie openbaar maakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het van belang is dat landen in vertrouwen informatie met elkaar kunnen delen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende passage niet openbaar te maken.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document met nummer 1, 3, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 22, 23, 24, 32, 33, 34, 35 en 37 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit dit document. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers

persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking document met nummer 30 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de rijksoverheid. Het gaat om een document dat is opgesteld ten behoeve van een reflectiesessie. De document gaat in detail in op de interne crisisevaluatiestructuur. Het openbaar worden van deze informatie kan er toe leiden dat in huidige en toekomstige crisis minder slagvaardig kan worden gehandeld. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Besluit

Ik maak de documenten met volgnummers 2, 5, 6, 8, 16, 18, 19, 20, 21, 25, 26, 27, 28, 29, 31 en 36 openbaar. De documenten met volgnummers 1, 3, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 22, 23, 24, 32, 33, 34, 35 en 37, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens, openbaar, met dien verstande dat ik in document 13 een passage niet openbaar maak gelet op de internationale betrekkingen. Het document met volgnummer 30 maak ik niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit zal binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd worden gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbenden.

Datum: 28 mei 2021

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)