

Vervolgens kan de regeling alsnog stopgezet worden (met wijziging beleidsregel). Ook kan gekozen worden om de al ingediende aanvragen aan te merken als aanvragen in het kader van een nieuwe regeling. tijdens de tijdelijke stopzetting kunnen nog steeds aanvragen worden gedaan, dat is niet te voorkomen. Het aanvraagstelsel moet daarom online blijven; als we kiezen voor een overgang naar een nieuwe regeling, moet die bij voorkeur niet minder gunstig zijn dan de huidige regeling.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Werkloosheid

Datum
13 maart 2020

Onze referentie

Als de nieuwe regeling minder gunstig is, dan moeten we rekening houden met juridische procedures die we niet winnen. We kunnen dus wel kiezen voor een soberder regeling, maar dan brengt financiële risico's mee van worden teruggefloten worden door de rechter. de beslistermijn loopt door voor de aanvragen die voor of tijdens de stopzetting zijn gedaan; de uitvoering van de nieuwe regeling start daarom met deze achterstand.

Over het tijdelijk (praktisch) stopzetten hoeft niet perse gecommuniceerd te worden. Het lijkt verstandig dat ook niet te doen, omdat dit tot onrust leidt, en er daardoor wellicht juist meer aanvragen worden gedaan. Belanghebbende werkgevers/werknemers kunnen bezwaar of beroep instellen tegen het uitblijven van een besluit. Tevens kan een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter, waarbij kan worden verzocht om het bestuursorgaan een termijn te stellen voor het nemen van het besluit. De voorzieningenrechter kan hieraan zo nodig een dwangsom verbinden. Andere weg is de ingebrekestelling met een dwangsom bij niet tijdig beslissen. Naarmate de stopzetting langer duurt, wordt de kans dat de genoemde risico's zich voordoen groter.

ander onderwerp

Van: Flier, M.P**Datum:** woensdag 18 mrt. 2020 4:43 PM**Aan:** Koolmees, W.**Kopie:** 10.2e

@minszw.nl^{10.2e}, MINSZW.NL^{10.2e}, @minszw.nl^{10.2e}, @minszw.nl^{10.2e}, minszw.nl^{10.2e},
 @minszw.nl^{10.2e}, @minszw.nl^{10.2e}, Waagmeester, D., @minszw.nl^{10.2e},
 @minszw.nl^{10.2e}, Buitendijk, G.J., , Beem, M.H. van , 10.2e

Mulder, L.

Onderwerp: aanvullende besluiten en guidance van de minister mbt NOW

Ha Wouter

Ter bevestiging bijgaand nog even de punten die we eind van de ochtend gewisseld hebben.

Wie zit er in de loonsom:

- Minister is akkoord met het meenemen van de zogenaamde fictieve dienstbetrekkingen. Zij vallen wel onder de sociale zekerheid, maar hebben geen arbeidsovereenkomst.
Reden: gelet het doel van de regeling (mogelijk maken dat salarissen kunnen worden betaald) is er geen wezenlijk verschil tussen deze groep en andere flexwerkers;

NB: na afloop bleek dat er ook nog een groep fictieve dienstbetrekkingen bestaat die niet onder de sociale zekerheid valt. Bv dga's hebben een fictieve dienstbetrekking voor de loonheffing, maar niet voor de premieheffing. Dit leggen we apart nog een keer voor aan de minister.

hoe mee om te gaan?

Wat zit er in de loonsom:

- Minister is akkoord met het SV-loon, dat wil zeggen het loon excl sociale premies;
Reden: in de tegemoetkoming wil je geen onderscheid maken tussen premiebetalers en eigen risicodragers;
- Minister is akkoord met het meefinancieren van een forfaitaire opslag voor de sociale premies. In het technische overleg is deze vooralsnog berekend op 14%
Reden: behoort tot de loonkosten en in de raming was hier al rekening mee gehouden;
- Minister is akkoord met het meefinancieren van een opslag voor het werkgeversdeel van de pensioenpremies. In het technisch overleg is deze berekend op 7% (ervanuitgaande dat we alleen naar de marktsector kijken).

Reden: 11.1