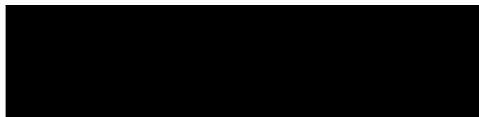




>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag



Per e-mail verzonden




Datum 10 februari 2022
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek


Geachte ,

Op 3 december 2021 heeft u via het Wob-formulier op www.rijksoverheid.nl met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over besmettingen met Covid-19 bij onderwijspersoneel in het primair en voortgezet onderwijs.

U verzoekt om openbaarmaking van alle documenten in de periode vanaf 1 januari 2020 tot en met 3 december 2021 die betrekking hebben op:

- Covid19-besmettingen onder medewerkers in het onderwijs;
- het aantal dan wel aandeel positieve covid19-testen onder personeelsleden in het onderwijs;
- besmettingsrisico's op Covid19 voor medewerkers in het onderwijs ; en
- de bereidheid onder medewerkers in het onderwijs om op Covid19 te testen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 10 december 2021, kenmerk . In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 31 januari 2022. Deze brief heeft u per e-mail ontvangen.

In de brief van 26 januari 2022, kenmerk  is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Ik heb de zienswijze eerder ontvangen, namelijk op 8 februari 2022. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 10 februari 2022 geworden.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijst ik u naar de bijlage 1.


2. Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 46 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit

Wetgeving en Juridische Zaken

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contact

Dienstpostbus Wob
@minocw.nl

Onze referentie



Bijlagen

2

Bezwaar

Als u belang hebt bij dit besluit, dan kunt u hiertegen binnen 6 weken, gerekend vanaf de verzenddatum, bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar DUO, Postbus 30205, 2500 GE Den Haag. U kunt uw bezwaar ook digitaal indienen op www.bezwaarschriftenocw.nl.

is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Onze referentie

2.1. Reeds openbare informatie

Bij OCW zijn geen documenten aangetroffen rondom de bereidheid onder medewerkers in het onderwijs om te testen op Covid-19. Voor informatie hierover verwijs ik u naar de reeds openbare Oberon peilingen. Deze treft u aan op: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/12/03/continuiteit-onderwijs-tijdens-corona>.

2.2. Buiten de reikwijdte van het verzoek

Op grond van artikel 3, lid 1 van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid doen. Een gedeelte van de in de documenten met nummers 26, 27 en 30 t/m 33 opgenomen informatie betreft informatie die geen betrekking heeft op coronamaatregelen in het onderwijs. Om deze reden heb ik dergelijke informatie met de kleur **zwart** uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 26 januari 2022 dat er een derde-belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven.

Door de derde-belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

4. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht in de documenten met nummers 14a, 15a, 16a, 17a, 18, 19, 21a, 22a, 23a, 24a, 25a, 26a, 27a openbaar te maken.

Tevens heb ik besloten de documenten met nummers 1 t/m 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32 t/m 35 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Daarnaast heb ik besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 30 en 31 niet openbaar te maken.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder 5 van deze brief.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie

en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Onze referentie

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Meer in het algemeen wil ik u mededelen dat ik in het kader van de Wob referentie- en kenmerknummers uit documenten verwijderd heb om misbruik hiervan (door een ieder) te voorkomen.

5.1. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 t/m 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 t/m 35 staan persoonsgegevens o.a. van ambtenaren. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Waar het de persoonsgegevens van ambtenaren betreft ben ik in het kader van goed werkgeverschap van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk bestemd voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Onze referentie

De documenten met nummers 30 en 31 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft concepten van woordvoeringslijnen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie op internet

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden, worden tezamen met deze brief digitaal aan u verstrekt.

Tevens worden deze brief en de documenten die voor een ieder openbaar worden op www.wobcovid19.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

de minister voor Primair- en Voortgezet Onderwijs,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

b/a


mr. C. Riezebos