

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: kamerbrief en bijlagen
Datum: woensdag 17 februari 2021 8:24:07
Bijlagen: [Kamerbrief Nationaal Programma Onderwijs opm fin in revisie overgenomen.docx](#)

Hoi allen,

Ik heb de opm van fin beperkt overgenomen, in lijn met onderstaande mail. Dit is voor het algemene deel en het PO-vo deel. [REDACTED] / [REDACTED] kijken naar paragraaf 4. Dit heb ik met revisie gedaan, zodat het voor jullie ook zichtbaar is. Kijken jullie of dit ok is? En graag ook de bedragen die nog pm staan nu definitief aangeven. Daar wagen wij ons niet aan. Lukt het om om 9u te reageren, ook via revisie? Dan kan [REDACTED] t verwerken. We willen t om 9.30 bij de ministers hebben.

Dank!

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 21:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: kamerbrief en bijlagen

Hoi allen,

Heb het commentaar op de brief van FIN goed gelezen. Er is mee te bewegen, maar naar mijn mening op aantal toevoegingen niet.

Wat we m.i. niet over moeten nemen, zijn de toevoegingen waarin zij de directe koppeling leggen tussen de gebleken achterstanden op een school en het bedrag dat daarvoor beschikbaar wordt gesteld. Ook dat nationale beeld via leerlingvolgsysteem kan toch niet zo in de brief?

Willen jullie ook even goed kijken?

Gaat me concreet om de volgende zaken:

- Eerste opmerkingen, over presentatie totaalbedrag, lijkt me prima over te nemen. Komt nog keer terug in financiële paragraaf. (Zit bij hen ongemak over dekken RR achter, dat is nu mooi tekstueel opgelost).
- Pag 3 de opmerking: Deze plannen dienen in de meivakantie klaar zijn voor zomervakantie en zijn voorwaardelijk voor het beschikbaar stellen van middelen aan én zullen worden gebruikt voor verdeling naar scholen. Kunnen we volgens mij NIET overnemen. Dit is niet hoe de bekostiging werkt. Eens?
- Pag 3 het schrappen van de zinnen over de brede ontwikkeling zou ik niet overnemen. Belangrijk om brede ontwikkeling te benoemen, ook om de duur programma uit te leggen.
- Pag 3 onderaan; checkvraag nav toevoeging irf: lukken die scans al vóór juli?
- Pag 6 onderaan: verlengen IOP helpt wel degelijk. Niet overnemen.
- Pag 7: zin FIN NIET overnemen!! Dit is niet hoe bekostiging werkt. is voorwaardelijk voor het beschikbaar stellen van middelen aan scholen en zal worden gebruikt voor de verdeling van de middelen.
- Pag 7: deze zin kan wellicht wel. Als we de achterstandsscholen in achterhoofd hebben? Uitgangspunt is dat de bekostiging aansluit bij de grootte van de actuele leerachterstanden op instellingsniveau.
- Pag 8, toevoeging niet overnemen denk ik? Leerlingvolgsysteem. Voorts zullen wij monitoren hoe deze interventies werken op schoolniveau en op nationaal niveau en zullen wij zo nodig bijsturen op de interventies als op scholen. Daarbij gaan we zoveel

- mogelijk gebruik maken van de gegevens uit de leerlingvolgsystemen.
- **Pag 13: toevoeging NIET overnemen** Extra financiële middelen worden beschikbaar gesteld aan scholen en instellingen op basis van de geconstateerde achterstanden.
 - **Pag 14 toevoeging kan ook niet, toch? Weer dat leerlingvolgsysteem..** Hiervoor is een dekkend landelijk beeld nodig van leerresultaten in PO en VO. Er worden afspraken gemaakt met het veld en leveranciers van leerlingvolgsystemen over de deling van leerresultaten met de Inspectievóór zomer 2021, zodat actuele achterstanden op landelijk- en instellingsniveau kunnen worden ingezien.
 - **In bijlage is toegevoegd, ook niet overnemen denk ik:** Bij het verstrekken van de middelen is het uitgangspunt dat de bekostiging aansluit bij de grootte van de actuele leerachterstanden op instellingsniveau.

Groeten, 