

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: optie voor minister
Datum: vrijdag 12 februari 2021 21:59:21

Helemaal eens, alleen huiverig gemeentes niet te betrekken, juist samenhang met brede ontwikkeling kind, VVE, bso en andere initiatieven kansengelijkheid volgens mij belangrijk

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 feb. 2021 om 21:22 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Hoi,

In het kader van de verschillende opties sluit onderstaand alternatief aan bij het oorspronkelijk plan:

<!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Richt zich op t acute probleem nu waarvoor nu aandacht en momentum is, en prioriteit bij achterstandsleerlingen (recente info van NCO: kinderen van laagopgeleide ouders vijf keer zo hard achteruit, dit is wel voorlopige info)
 <!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Andere wensen moeten op formatietafel (en komen er sowiese op). Nu daarop ingeven, zet ons straks buitenspel
 <!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->We komen FIN tegemoet door tijd in te korten en wat geld te besparen:
 <!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->Pakket korte termijn conform voorstel
 <!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->Schooljaar 2021-2022 ook conform voorstel (zonder gemeente desnoods: scheelt 180 mln).
 <!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->Schooljaar 2022-2023 geen geld meer naar regulier, wel naar achterstandsscholen en zwakke scholen
 <!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->Zomer 2023 peilmoment: wel reservering geld voor achterstandsscholen en zwakke scholen, maar alleen als achterstanden er nog zijn.
 <!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->Wel geld voor monitoring en leren etc.
 <!--[if !supportLists]--> <!--[endif]-->Dus in totaal pakket voor 2,5 jaar, met optie voor verlenging.

De raden konden ook leven met kortere periode. En met dit geld kan je nog steeds veel doen.

Ik ben benieuwd wat jullie vinden.

Gr [REDACTED]