

Van:
Aan:
Cc:

Onderwerp: Nieuwste kamerbrief Nationaal Programma en bespreekpunten voor overleg met PO-raad en VO-raad
Datum: donderdag 11 februari 2021 17:38:57
Bijlagen: [Kamerbrief Nationaal Programma Onderwijs \(versie 11 februari 1715\).docx](#)
[Bijlage 1 brief TK Nationaal Programma Funderend Onderwijs.docx](#)
[Opmerkingen VO-raad over Nationaal Programma na corona 11 februari 2021 \(2\).docx](#)

Dag [redacted] en [redacted]

Hierbij stuur ik jullie de nieuwste versie van de kamerbrief Nationaal Programma en de bijlage met het plan voor po/vo.

We hebben in deze versie o.a. reacties verwerkt van collega's en van externe partijen. Vandaag zijn er nog reacties binnengekomen van externe partijen (waaronder de raden) die we morgen gaan verwerken. Daarnaast wordt er nog een redactionele slag gemaakt. Morgenmiddag ligt er een nieuwe versie die naar de ministers kan worden gestuurd.

Ter voorbereiding op het overleg morgen met de raden, stuur ik hierbij de reactie van de VO-raad op het conceptplan toe. Ik verwacht de reactie van de PO-raad ook nog vanavond en zal deze nog nasturen.

Daarnaast hieronder enkele punten die morgen besproken kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Mogelijke bespreekpunten voor overleg met de raden:

1. Het absorptievermogen van de sector
 - De VO-raad geeft aan dat er nu al veel druk op de scholen staat en zij overvraagd worden. Met ons programma willen we scholen de tijd en ruimte geven om achterstanden in meerdere jaren weg te werken, maar er moet de komende jaren natuurlijk wel extra inzet worden gepleegd.
 - Vanuit FIN wordt er ook gevraagd of scholen het geld dat vrij zal komen wel weg kunnen zetten.
 - Je kunt vragen hoe de raden dit inschatten en wat er nodig is om de extra inzet die nodig is te realiseren.
2. Schoolverschillen en de relatie met kwaliteit van scholen
 - De vo-raad heeft aangegeven geen relatie te willen leggen met kwalitatief mindere scholen. Ze vrezen dat scholen met een zwakke populatie er slecht uitkomen, terwijl zij daar weinig aan kunnen doen.
 - Wij willen deze link wel leggen omdat uit onderzoek duidelijk blijkt dat er enorme schoolverschillen zijn die ook veel invloed hebben op de opgelopen achterstanden.
 - Ons idee is om de scholen die dit het hardste nodig hebben ondersteuning aan te bieden, door gebruik te maken van de programma's Goed worden, goed blijven en Leren Verbeteren maar ook door bijv. gebruik te maken van de uitgangspunten van de regeling Schoolkracht. Hoe dit er precies uit gaat zien en welke scholen daarvoor in aanmerking komen moet nog verder uitgewerkt worden.
3. Sturing binnen het programma
 - We zoeken naar een goed evenwicht tussen ruimte voor maatwerk bij de scholen en sturing op scholen om gebruik te maken van effectieve interventies.
 - De vo-raad heeft aangegeven dat zij geen voorstander zijn van het verplicht opleggen van capaciteitentoetsen, en het verplicht gebruik maken van

interventies uit een keuzemenu.

- De toonzetting in het conceptplan is inderdaad vrij sturend: er staat dat scholen voor de zomer de achterstanden in kaart moeten brengen, dat zij een plan moeten maken, en dat zij gebruik moeten maken van effectieve interventies uit een keuzemenu. We hebben hier nu bewust voor gekozen omdat we vinden dat scholen dit ook daadwerkelijk moeten doen. We zijn echter niet van plan om deze zaken in de wet te gaan vastleggen als een verplichting.
- Het zou mooi zijn als we uiteindelijk met de raden kunnen toewerken naar onderlinge afspraken hierover (bijv. via een convenant). Dit is niet haalbaar vóór het versturen van de contourenbrief aan de Kamer, maar zouden we in de verdere uitwerking over door kunnen praten.