

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg FIN nationaal programma
Datum: dinsdag 2 februari 2021 20:44:47

[REDACTED] ?

Snap zorgen bij fin wel maar een deel van de vragen is ook vanwege gebrek aan inzicht in dynamiek binnen de sector. Kunnen wij voor een groot deel wel wegnemen (sturen op schoolniveau valt niet lekker en is ontuiverbaar, niet alleen wettelijk maar ook praktisch). Sturing via externe prikkels (monitoring op schoolniveau, vensters maar dan beter – gekoppeld aan wetenschap) zou denk ik heel goed zijn (ook niet populair maar wel uit te leggen politiek). Meerjarige afspraken gekoppeld aan sectorale sturing is begrijpelijk en te koppelen aan monitoring schoolniveau, kan ook via grote steekproef (geanonimiseerd) als draagvlak voor schoolmonitors er niet is.... Kortom, veel om na te denken en mee te bewegen richting fin.

Ik zou wel in zijn voor een overlegje in deze samenstelling zodat we inhoud/sturing/financiering/proces steeds samen kunnen bespreken. Zien jullie dat ook zitten?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 20:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Overleg FIN nationaal programma

[REDACTED] en [REDACTED] (IRF) en [REDACTED] en nog iemand van wie de naam me even is ontschoten van AFEP.

Merk ook dat medewerkers best dicht klappen dan in zo'n gesprek met FIN, dus dan moet je de kar ook echt trekken ;)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 feb. 2021 om 20:32 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Dank en ai, dat klinkt niet echt goed. En jammer dat [REDACTED] eerder weg moest, bij mij paste t echt niet in mijn agenda.
 wie waren er preceis bij van FIN?
 Ik heb nog wel goede hoop hoor. deel van FIN moet echter ook realistisch zijn. Nu uitbreiden van IOP heeft voglens mij geen zin, vragen de schole ook niet om is mijn beeld omdat ze genoeg aan hun hoofd hebben.
 Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 20:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overleg FIN nationaal programma

Goedenavond,

Overleg met FIN vanavond was moeizaam. Men zat erg strak in hoe meten we de achterstanden (nu en tussentijds), waar baseren we straks de bedragen op, hoeveel gaat naar alle scholen en hoeveel naar achterstandsscholen en wat is daar de rationale bij. En ging ook lang over afspraken vastleggen voor meerdere jaren, mogelijkheden tot bijsturen en monitoren op school en op macroniveau. Zo snel mogelijk iop uitbreiden, is OCW wel doordrongen van de urgentie?

Volgende keer wel prettig als een van jullie er ook bij is. [REDACTED] was er ook maar zeer kort en half vanwege de persco.

Fijne avond,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 jan. 2021 om 11:26 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Yes, die denken goed mee maar alle denkkraft is welkom.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 jan. 2021 om 10:20 heeft [REDACTED] ter het volgende geschreven:

Ja hoor, probeer ook tegelijkertijd [REDACTED] / [REDACTED] te voeden.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 10:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Corona claim kt en mlt 28 jan 14 uur.docx

Goede punten. Vind je het oke om mee te denken over de implementatiestrategie?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 jan. 2021 om 10:04 heeft [REDACTED] ter het volgende geschreven:

Hoi, even een staccato reactie van mij
omwille van de tijd ☺

Hier ontbreekt voor mij nog:

- het verantwoordingsverhaal en hoe dit kan helpen om straks de besteding en effectiviteit te monitoren (xbrl);
- een link met de RR, die ontwikkeling moet er wel echt in
- sterkere uiteenzetting van de uitdaging qua maakbaarheid (gaat over huidige personeelstekorten en huisvestingproblematiek)
- visualisaties (menukaart interventies in een mooi plaatje, schema van [REDACTED] straks strakke totaaltabel investeringen)

Er wordt dus nu al wel genoemd "bijzondere/aanvullende bekostiging" en hier een daar vaker al het financieel instrument (zou ik proberen nog even terug te duwen en te zeggen dat we eerst scherper het 'wat' moeten hebben voordat je deze 'hoe' vraag beantwoord). In onze eigen financiële paragraaf zie ik obv dit verhaal ook wat noodzakelijke aanvullingen, oa kosten kennisinstituut, werkdruk dip.

En zou ook fijn zijn als we scherper krijgen of er al een plan ligt qua afstemming sectorraden en of we hiervoor een akkoord willen sluiten.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 januari 2021
22:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Corona claim kt en mlt 28
jan 14 uur.docx

Ter info.
Deze versie heb ik ook zojuist
doorgestuurd naar [REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 januari 2021
15:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Corona claim kt en mlt 28 jan

14 uur.docx

Ha [REDACTED]

Bijgaand onze laatste versie van het plan.

We hebben het commentaar van de gemeenten, CAOP en van VWS nog niet verwerkt. En we moeten onze mailbox nog door of we nog iets missen. Stuk "sturing" is bv wel aangepast, vso en vmbo beroepsgericht toegevoegd. Commentaar van [REDACTED] "[REDACTED] F, [REDACTED] Team Leraren, en diverse andere collega's is verwerkt.

Groet, [REDACTED]