

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Corona claim kt en mlt 19 jan.docx
Datum: woensdag 20 januari 2021 12:00:51

Collega's,

Ik sluit me aan bij de complimenten van [REDACTED] Nog wel één opmerking over voorstel 2c (cursusduurverlenging). In de voetnoot staat nu dat het een budgettair neutrale maatregel is omdat het een alternatief zou zijn voor zittenblijven: of een leerling nu blijft zitten en één jaar volledig overdoet, of een programma volgt dat over een jaar meer is verspreid, hij of zij zit één jaar langer in het onderwijs en 'kost' dus ca. € 7500 extra. Dat gaat echter net wat te kort door de bocht. Om een specifieke 'verlengde stroom' (bijv. een zesjarige havo) in te richten en uit te voeren moet je je programma anders inrichten en het naast de reguliere stroom organiseren en aanbieden. Dus bovenop de kosten die een jaar extra met zich meebrengen (die inderdaad niet verschillen als je blijft zitten of als je programma een jaar langer duurt) komen er ook nog dergelijke kosten bij, zeg 15% van die € 7500. Dat zou nog even in de voetnoot verwerkt moeten worden denk ik. Bij deze maatregel zou je ook nog kunnen toevoegen dat de keuze aan de leerling (en diens ouders) is om een verlengde cursus te volgen of toch gewoon voor de reguliere variant te gaan.

Groet & succes,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 23:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Corona claim kt en mlt 19 jan.docx

Mooi werk, collega's! ik heb niet veel toe te voegen. Dit is een mooie basis.

Paar puntjes:

- Ik zou bij het punt 'geld voor gemeenten' aanvullen dat dit ook bedoeld is om de samenwerking op lokaal niveau verder vorm te geven. Dus het extra geld voor de scholen icm dit geld kan de samenwerking versterken en verdiepen. 1 plus 1 is dan hopelijk 3.
- Over 1c had ik eerst twijfels maar ik snap het nu wel. Maar ook hier geldt dat het de lokale aanpak moet versterken en ondersteunen.
- Digitaal: [REDACTED] is aan t werk, hij probeert vrijdag iets van een pva te hebben. Die fietsen we er dan nog wel in.
- Inspectie: lijkt me goed om aan te geven dat inspectie uiteraard haar werk moet doen, maar ook rekening houdt met de bijzondere situatie. Mss ook wel opmerking over onszelf: het eerste post-corona jaar ook de scholen niet opzadelen met teveel extra's maar focus houden op de achterstanden.
- Vervolgonderwijs: ik denk dat we daar iig tekst op moeten nemen dat we ervan uitgaan dat het vervolgonderwijs ook middelen krijgt om de vereiste ondersteuning te bieden aan leerlingen die een achterstand hebben opgelopen. We praten volgende week met mbo en HO&S verder, maar dan hebben we als een eerste link gelegd.
- Loopt Caribisch NL ook mee met de achterstandsgelden? Anders even een aparte opm over maken.
- En nu de bedragen nog. Ik zou hoog inzetten. Ik weet niet wat exact nu de bedragen zijn, maar verdubbelen?
- En ergens nog opmerking: we doen dit nu om de corona-achterstanden in te halen maar dit is ook basis voor structureel beleid om überhaupt de kansengelijkheid te vergroten: ieder kind telt, en ieder kind is straks nodig voor een vitale economie.

Hopelijk lukt het om donderdagochtend dit nog te verwerken, en anderen hebben wellicht ook nog opm en dan donderdag rondsturen.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 19:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Corona claim kt en mlt 19 jan.docx

Shit...bedacht nog 2 zinnen die er in moeten...
Hierbij inclusief die 2 zinnen. En dan gaan we even niets meer aanpassen, hahaha!
Fijne avond! [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 18:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Corona claim kt en mlt 19 jan.docx

Even opnieuw;
- het belangrijkste paard van stal stond niet in de cc (sorry [REDACTED])
- ik kwam nog een verdwaalde zin in de bijlage tegen die ik er nog even uit moest halen ☺

Fijne avond!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 17:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Corona claim kt en mlt 19 jan.docx

Hoi, hoi,

Bijgaand, mede namens [REDACTED] een volgende versie. We hebben de wilde ideeën en andere input zoveel mogelijk meegenomen, als afweging genoemd, of geïntegreerd in de bestaande voorstellen.

Zijn GKA, [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] uitgenodigd voor vrijdag?

Eventuele vragen/stellingen voor vrijdag:

Bij extra leertijd:

Extra bekostiging scholen lumpsum:

-Moeten we scholen zelf laten kiezen voor de interventies die zij passend achten op school of moet OCW 1 format/keuzemenu opleggen: denk aan het verschil van aanpak binnen reguliere onderwijstijd (bv kleinere klassen) of juist extra onderwijstijd (langere lesdagen) – of te wel willen maatwerk/autonomie scholen versus het voorkomen van en mogelijk uitvergroten van onwenselijke verschillen tussen scholen?

En daarbij ook het lesprogramma:

-Moet er vanuit de Rijksoverheid een focus/sturing opgelegd worden op het inhalen van rekenen en taal? Hoe zou deze interventie verder vormgegeven kunnen worden? Blijven de kerndoelen daarbij intact? Of laten we dat helemaal aan het inzicht van scholen over?

Bij overgangen:

-Moeten we brede brugklassen (financieel) stimuleren en hoe zou je dit kunnen doen?

-Moeten scholen voor brugklasleerlingen die volgens de NIO test niet op een passend niveau in het onderwijs zitten extra middelen ontvangen om succesvol op te stromen? Hoe zou deze interventie verder vormgegeven kunnen worden? Hoe kunnen we scholen stimuleren kansen te bieden aan deze leerlingen?

-Moeten ook leerlingen in het 2^e leerjaar de kans krijgen op een NIO test omdat zij op basis van leerachterstanden opgelopen in de eerste schoolsluiting niet op een passend niveau over zijn gegaan naar het 2^e leerjaar.

En dan spreken we ook door over de cursusduurverlenging (hoe vorm te geven; hoe is het haalbaar in de praktijk gelet op lerarentekort, extra klassen, paar leerlingen per school die er behoefte aan hebben).

Verder zijn er nog veel aanvullingen nodig op het thema Leraren, dus daar is de vraag vrij algemeen; Wat is nodig/wenselijk/haalbaar? Wel zitten er al wat eerste suggesties in bijgaand stuk.

Groet, [REDACTED]