

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Corona claim kt en mlt (3).docx
Datum: woensdag 20 januari 2021 7:56:22

Goed idee!

Met dus deze onderbouwing vanuit de MT-plus notitie.

Klassenverkleining werd lange tijd beschouwd als een dure en weinig effectieve maatregel. De afgelopen jaren is echter steeds meer internationaal onderzoek verschenen wat wijst op

positieve effecten van kleinere groepen (tussen 15 – 20 kinderen).^[1] Leerlingen uit

achterstandssituaties profiteren bovendien het meest van kleine klassen.^[2] Ook geldt: hoe jonger de kinderen, hoe meer zij daarvan profiteren. Dit pleit ervoor om ook voor de

kleutergroepen een leerkracht – kindratio in te voeren, bijv. 1 leerkracht op 15 kinderen.

Scholen zouden er ook voor kunnen kiezen om op elke groep van 22 kleuters, naast een leerkracht een onderwijsassistent of pedagogisch medewerker in te zetten.

En vanuit pre-cool derde basisrapport dat het vanuit oab-budget blijkbaar erg moeilijk blijft voor scholen om achterstanden op te lossen in de kleuterklassen.

10.2.7 Algemene conclusies

Voor optimale ontwikkeling van kinderen en voor grotere effectiviteit van vroege preventie van onderwijsachterstanden is idealiter een meerjarig traject nodig, dat vroeg begint en hoge kwaliteit biedt in zowel de voor- als vroegschoolse periode. In dit onderzoek hebben we gezien dat de vroegschoolse periode minder dan de voorschoolse periode bijdraagt aan de ontwikkelingsgroei van de kinderen die de doelgroep zijn van het beleid, en dat het in de vroegschoolse periode minder goed mogelijk is om aan te geven welke factoren er daarbij toe doen. We maken hierbij de volgende opmerkingen. De eerste betreft de in 10.2.1 en 10.2.2 beschreven wisselingen in beleid. Belangrijk daarin voor de vroegschool is de 'knip' die in 2006 is aangebracht in regie over het voor- en vroegschoolse deel. Door die knip gaan scholen/besturen helemaal zelf over de vroegschoolse periode en zijn er geen prikkels meer van buitenaf die aangrijpen op de kwaliteit. De beleidsaandacht (lokaal en nationaal) voor vve betreft de laatste jaren vooral de voorschoolse periode en de vroegschoolse periode is buiten beeld van dit beleid geraakt. Het lijkt er nu op dat schoolbesturen niet op eigen kracht ook voor het vroegschoolse deel kwaliteit bewaken en bevorderen. Een kanttekening hierbij is dat we niet goed weten of het beeld zonder de knip anders zou zijn geweest, omdat we geen gegevens hebben over de kwaliteit in de vroegschoolse periode voorafgaand aan de knip. Wel is bekend dat het realiseren van dubbele bezetting in de vroegschoolse periode van het begin af aan al moeilijker is geweest dan in het voorschoolse deel (De Goede & Reezigt, 2001; Veen et al., 2005) en dat deze randvoorwaarde na de knip zeker niet is verbeterd (Doolaard & Leseman, 2008; Inspectie voor het Onderwijs, 2008; Veen et al., 2010). Ten tweede hangen, anders dan in de voorschoolse periode, aanbodkenmerken in de vroegschoolse periode niet samen met groei in woordenschat. Dat zou kunnen komen (al even eerder vermeld) doordat er in kleutergroepen overwegend veel aandacht besteed wordt aan taalactiviteiten. We vinden dan geen effecten van aanbod, eenvoudig omdat er weinig verschillen in dat aanbod zijn. Dan hoeft dat dus niet te betekenen dat de onderzochte aanbodkenmerken er niet toe doen. Ten derde hebben scholen te maken met grotere groepen dan de voorschoolse voorzieningen, ook bij de kleuters. Op sommige scholen is de groepsgrootte bovendien toegenomen, onder meer door afnemende gewichtenmiddelen. Dit maakt het voor leraren in de kleutergroepen moeilijker dan voor pedagogisch medewerkers in de voorschoolse voorzieningen om gericht aandacht te besteden aan de ontwikkeling van individuele doelgroepkinderen. De op schoolniveau (bescheiden) extra middelen die in de vroegschoolse periode kunnen worden ingezet zijn mogelijk niet genoeg om de verwachte sprong in ontwikkeling te maken bij doelgroepkinderen. Ten vierde, pre-COOL is een longitudinaal onderzoek waarin effecten zowel op de korte(re) als op de lange(re) termijn

worden onderzocht. Op dit moment betreffen effecten van het voorschoolse deel een langere periode (van 2-6-jarige leeftijd) dan het vroegschoolse deel (4-6-jarige leeftijd). Mogelijk manifesteren zich op de langere termijn, bij latere metingen, andere effecten. We constateren tot slot dat de bijdrage van het vroegschoolse deel aan het bereiken van de doelen van het onderwijsachterstandenbeleid niet optimaal is. **Verhoging van de emotionele en educatieve proceskwaliteit (bij de laatste is nog de meeste winst te boeken) en van de curriculumkwaliteit volgens de principes van een gebalanceerd breed curriculummodel kan de bijdrage van het vroegschoolse onderwijs aan deze beleidsdoelen vergroten. Naast robuuste effecten van het voorschoolse deel op een brede verzameling vaardigheden kan het vroegschoolse deel significant, en soms substantieel, toevoegen aan de vroege effecten op de ontwikkeling van kinderen in het algemeen en aan het verkleinen van de kloof tussen doelgroep en nietdoelgroepkinderen in het bijzonder.** De implementatie van het onderwijsachterstandenbeleid in het vroegschoolse deel is echter niet optimaal. Hoewel er sprake is van iets kleinere klassen en wat gunstiger leerkracht-kind ratio's in het vroegschoolse deel in kleutergroepen met een groot aandeel kinderen die tot de doelgroepen van het onderwijsachterstandenbeleid kunnen worden gerekend, laten observatie- en zelf gerapporteerde gegevens zien dat de educatieve kwaliteit in de kleutergroepen in het algemeen niet hoog is en dat er geen hogere educatieve kwaliteit wordt geboden in groepen met een groter aandeel doelgroepkinderen. Anders dan in de voorschoolse fase, bleek er **geen duidelijk effect van het gebruik van vve-programma's in de kleutergroepen.**

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 17:43

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Corona claim kt en mlt (3).docx

Ha [REDACTED]

M.b.t. je vraag over extra inzet indicering VE en kleuterklas/vroegschool zat ik aan de optie te denken om het GOAB budget te verhogen?

Ik zie in het Sardes/Oberon rapport over de implementatie van feb 2020 ook staan dat gemeenten de GOAB middelen besteden aan 1) toeleidingprogramma's en 2) financieren van onderwijsassistenten in groep 1 en 2. Dit laatste zou helpen bij een investering in de kwaliteit van de vroegschool door ook tijd uit handen te nemen van de leraar, zodat die zich kan focussen op de achterstanden. Door het aan gemeenten te geven, met evt. een convenant/afspraken dat dit specifiek hiervoor is, kun je nog wat focus behouden aangezien ze ook hierover moeten verantwoorden via SiSa. Is dit nog een optie of zit die er al min of meer in verwerkt?

Groeten,

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 11:42

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Corona claim kt en mlt (3).docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED] en [REDACTED] hebben een nieuwe versie van de claim gemaakt en zij maken vandaag weer een aangepaste versie. Ik heb wat aanvullingen en opmerkingen meegegeven, zie bijlage.

Vooraf voor vve moest er nog wat ingevuld worden (vooral pagina 3 en 4), en er moeten voor nieuwkomers dan nog concrete teksten komen. Voor nieuwkomers heb ik jullie punten doorgegeven en [REDACTED] en [REDACTED] halen vandaag nog input op bij [REDACTED]. M.b.t. vve nemen we in ieder geval op die claim t.a.v. IOP. Daarnaast heb ik er nu nog iets ingezet over indicering voor ve en over de kleuterklas/vroegschool. Ik denk namelijk dat de kleuters ook echt specifieke aandacht behoeven (met name doelgroep natuurlijk). Willen jullie daar op meekijken en denken?

Groet, [REDACTED]

[REDACTED] | Senior beleidsmedewerker team Onderwijsachterstanden en Jonge Kind | Directie
Primair Onderwijs | Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | [REDACTED]@minocw.nl | 06 -
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 10:50

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Corona claim kt en mlt (3).docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Wat mij betreft nog 1 aanvulling / correctie graag op nieuwkomers. Uitbreiding
doelgroep naar remigranten niet meenemen, maar wel ervoor zorgen dat het huidige
onderscheid in de hoogte van de aanvullende bekostiging tussen asielzoekers en overige
nieuwkomers vervalt, zoals in het vo nu al geregeld is. Daarvoor is wel een inhoudelijke
onderbouwing (het maakt voor je NL taalachterstand namelijk niet zoveel uit of je
vluchteling bent of kind van een expat).

Zie fiche BMH.

[REDACTED]