

## Mogelijke data bronnen dashboard sociale impact corona: primair onderwijs

13-1-2021

### 1. Inleiding

In het onderwijs is er geen landelijke monitor van leerprestaties in het primair onderwijs. Er is toch de wens om in de Dashboard dit zichtbaar te maken om de impact van corona goed in beeld te krijgen. In deze notitie worden de verschillende databronnen en onderzoeken op een rijtje gezet.

### 2. Overzicht monitoren en onderzoek

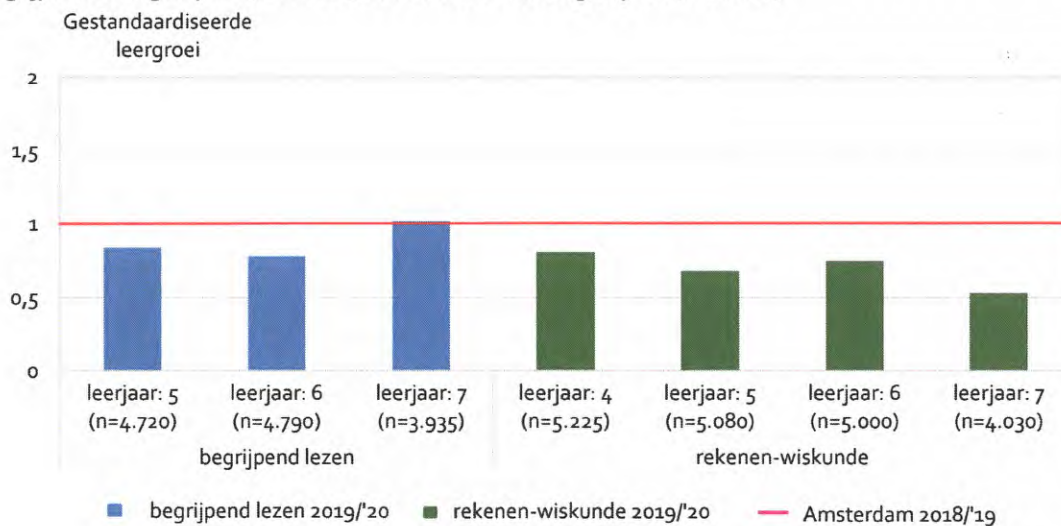
#### 2.1 Amsterdam

In Amsterdam wordt de Staat van het Onderwijs uitgebracht. Dit is een onderzoek door afdeling Onderzoek, Informatie en Statistiek van de gemeente Amsterdam in opdracht van de vereniging schoolbesturen Primair en Speciaal onderwijs (BBO). Dit is een breed onderzoek, maar er wordt ook gekeken naar de ontwikkeling van de leerling prestaties en de effecten van de scholensluiting.

Om de leerontwikkeling van Amsterdamse leerlingen gedurende de scholensluiting in kaart te brengen zijn de vaardigheidsscores op de midden en eindtoets (M en E toets) met elkaar vergeleken. Uit een analyse van de LOVS toetsen van ruim 20.000 Amsterdamse leerlingen blijkt dat door de scholen-sluiting het merendeel van de leerlingen een leerachterstand heeft opgelopen.

Leerlingen zijn in het schooljaar 2019/2020 minder gegroeid in hun vaardigheidsscores voor begrijpend lezen en rekenen en wiskunde dan in het schooljaar 2018/2019. Alleen in groep 3 hebben leerlingen dezelfde groei voor begrijpend lezen doorgemaakt als de leerlingen uit groep 3 in het schooljaar ervoor. Deze ontwikkeling is in beeld gebracht door de leergroei van leerlingen tijdens de scholensluiting in schooljaar 2019/2020 te standaardiseren op de leergroei van Amsterdamse leerlingen in schooljaar 2018/2019.

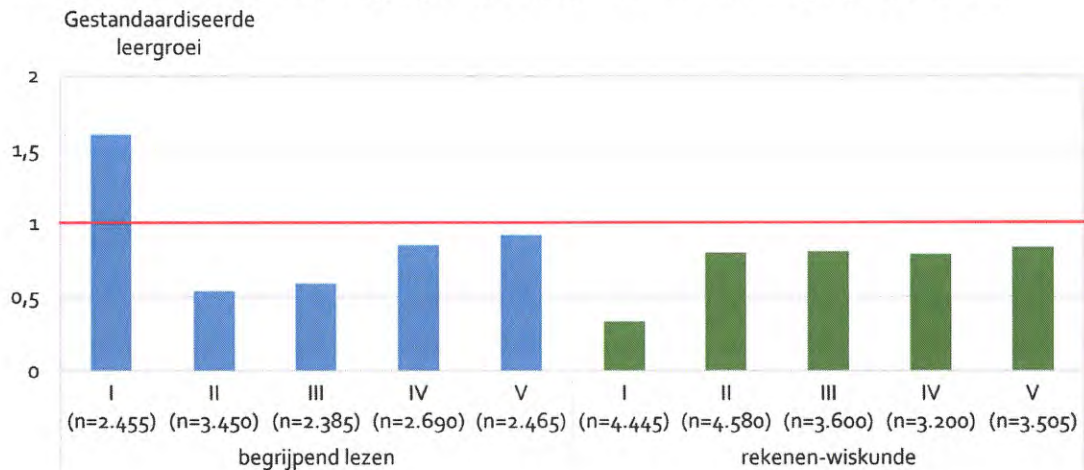
**Figuur 3.7 Leergroei Amsterdamse leerlingen in schooljaar 2019/'20 ten opzichte van het schooljaar ervoor, begrijpend lezen groep 5-7 (n=13.445) en rekenen-wiskunde groep 4-7 (n=19.355)**



bron: LOVS toetsen Amsterdamse scholen(via parnassys),  
bewerking OIS

In het Amsterdamse onderzoek is ook gekeken naar het effect voor de verschillende vaardigheidsgroepen zoals cito dit onderscheid. Over het algemeen zijn vrijwel alle groepen leerlingen achteruit gegaan. Een uitzondering vormt de hoogste vaardigheidsgroep, die is ondanks de scholensluiting sterker gegroeid voor begrijpend lezen dan het jaar daarvoor. Het rekenen en wiskunde niveau is daarentegen juist gedaald. Dit is ongetwijfeld een effect van het thuisonderwijs.

vaardigheidsniveau, begrijpend lezen groep 5-7 (n=13.445) en rekenen-wiskunde groep 4-7 (n=19.355)



Leerlingen op scholen met veel leerlingen met een risico op achterstanden zijn er het sterkst op achteruit gegaan. Zij hebben de school-omgeving en hun leerkracht het meest gemist. Dit onderstreept nog eens het belang van de scholen in de stad en het werk dat zij doen. Ook hier zien we grote verschillen tussen scholen met eenzelfde leerlingenpopulatie. Het grootste effect zien we bij de goede leerlingen op scholen met veel leerlingen met een risico op achterstanden.

Amsterdam: <https://bboamsterdam.nl/actualiteit/de-eerste-staat-van-het-amsterdamse-primair-onderwijs/>

## 2.2 Onderwijsmonitor Limburg

In het kader van de educatieve agenda wordt de data van de meeste basisscholen in de provincie verzameld. Ook in deze analyse zijn de scores vergeleken ten opzichte van de te verwachten groei (zie kolom % van gemiddelde groei).

### Technisch lezen

Het niveau van technisch lezen is gemeten op basis van de DMT toets, die in mei of juni is afgenomen. Zie hieronder de resultaten voor de verschillende groepen.

	Gemiddelde score	Standaa rd-deviatie	Daling 2020	% van gemiddelde groei	% van de standaa rd deviatie	% van standaa rddeviati e voor p25	% van standaa rddeviati e voor p75
3	33.5	17.3	-3.945		-22.8	-16.4	-28.2
4	60.2	19.3	-2.815	-10.5	-14.6		
5	76.2	18.0	-1.722	-10.8	-9.6		
6	87.7	17.3	-0.775	-6.7	-4.5		
7	96.9	16.0	-1.209	-13.1	-7.6	-6.4	-8.9

Het effect van de lockdown (als percentage van de standaarddeviatie) is het grootst in groep 3. De tabel laat zien dat in grote lijnen sprake is van een daling van dit effect. Alleen in groep 6 is het geschatte effect kleiner dan in groep 7. Alleen in groep 3 en groep 7 is er een significant verschil tussen hoger en lager scorende leerlingen. In beide gevallen is de terugval in de toetsscores groter voor de beter presterende leerlingen.

### Rekenen

In groep 1 en 2 is de geschatte daling van de scores voor rekenen als gevolg van de lockdown vrij laag en minder dan 10% van een standaarddeviatie. In groep 3 is dit negatieve effect het grootst en daalt de score met maar liefst 27% van een standaarddeviatie. In hogere groepen daalt dit negatieve effect, met opvallend lage schattingen in groep 4 en 7. Gemeten als percentage van de gemiddelde groei is de daling van de toetsscore in groep 5 en 6 juist wat hoger dan in groep 3. Dat verschil komt doordat de gemiddelde toename in vaardigheid daalt in hogere groepen.

	Gemiddelde score	Standaa rd-deviatie	Daling 2020	% van gemiddelde groei	% van de standaa rd deviatie	% van standaa rddeviati e voor p25	% van standaa rddeviati e voor p75
1	75,3	12,3	-0,8		-6,5		
2	93,9	13,2	-1,2	-6,6	-9,3	-3,8	-13,7
3	149,4	26,0	-6,9	-12,5	-26,6		
4	191,0	25,5	-2,2	-5,2	-8,5	-13,5	-3,8
5	220,1	23,5	-4,6	-15,8	-19,5	-17,5	-21,5
6	246,2	22,8	-3,6	-13,7	-15,7		
7	265,4	21,5	-1,0	-5,0	-4,4		

*coëfficiënten zijn niet significant*

### Spelling

De daling van de toetsscores is in alle groepen significant. Vooral in groep 3 is er sprake van een forse daling. Deze is 35% van een standaarddeviatie. In groep 4 t/m 7 is de daling een stuk lager.

In groep 4, 5 en 7 gaat het om zo'n 13-15% van een standaarddeviatie. In groep 6 is het effect zelfs maar 5% van de standaarddeviatie

	Gemiddelde score	Standaarddeviatie	Daling 2020	% van gemiddelde groei	% van de standaarddeviatie	% van standaarddeviatie voor p25	% van standaarddeviatie voor p75
3	216,2	46,8	-16,5		-35,2		
4	277,3	42,0	-5,5	-8,9	-13,0		
5	324,3	41,5	-6,4	-13,6	-15,4	-19,4	-11,6
6	343,8	32,0	-1,7	-8,5	-5,2		
7	364,4	29,4	-4,1	-19,7	-13,8		

### Begrijpend lezen

Met uitzondering van groep 6 schommelt de daling van de toetscore tussen 20 en 26% van de standaarddeviatie. De daling is het grootst in groep 7. Als percentage van de groei is het effect in groep 7 relatief nog groter omdat de groei van de vaardigheid afneemt als leerlingen ouder worden. In groep 6 is de daling slechts 11 procent van een standaarddeviatie.

	Gemiddelde score	Standaarddeviatie	Daling 2020	% van gemiddelde groei	% van de standaarddeviatie	% van standaarddeviatie voor p25	% van standaarddeviatie voor p75
3	119,7	26,9	-5,5		-20,4		
4	145,5	25,8	-6,5	-24,9	-24,9		
5	161,4	25,3	-5,2	-32,8	-20,6		
6	184,1	24,8	-2,7	-12,0	-11,0		
7	200,0	24,9	-6,7	-42,0	-26,9	-23,9	-29,9

Bron:

<https://www.educatieveagendalimburg.nl/bijdragen/limburgse-leerlingen-op-de-basisschool-ten-tijde-van-corona-5>

### 2.3 Ander onderzoek

Utrecht

Ook in de gemeenten Utrecht is onderzoek gedaan naar de effecten van de lockdown. De populatie is hier echter minder groot. De conclusies van dit onderzoek is dat er een leerachterstand is van

gemiddeld 2 tot 3 maanden. Verder wijzen de bevindingen uit dat de achterstanden ernstiger zijn voor de jongere leerlingen: de leerlingen in groep 5 zijn minder vooruit gegaan dan de leerlingen in groep 6 en 7. Zie <https://didactiefonline.nl/artikel/lessen-uit-de-lockdown>

### **CITO LVS**

Cito heeft onderzoek gedaan op basis van LVS data. De hoofdconclusies zijn:

- Leerlingen zijn in de periode van afstandsonderwijs gegroeid, ongeacht regio, school of voorgaande toetsresultaten. Deze groei is wel minder dan wat we onder reguliere omstandigheden zouden verwachten. Het niveau van deze leerlingen ligt op dit moment dan ook gemiddeld gezien lager dan vergelijkbare leerlingen in voorgaande jaren.
- geen verschillen tussen scholen met hoge en lage achterstandsscore (noot: bij begrijpend lezen is de afname in de leergroei wel groter bij scholen met een achterstandsscore dan bij scholen met een achterstandsscore van 0, zie ook figuur 17 van het rapport)

Zie samenvatting: [https://www.cito.nl/-/media/files/kennis-en-innovatie-onderzoek/201104\\_cito\\_effecten-afstandsonderwijs\\_samenvatting-onderzoeksrapport.pdf?la=nl-nl](https://www.cito.nl/-/media/files/kennis-en-innovatie-onderzoek/201104_cito_effecten-afstandsonderwijs_samenvatting-onderzoeksrapport.pdf?la=nl-nl)

### **“Oxford” Onderzoek** (obv LVS-data van scholen die aangesloten zijn bij Leeruniek)

#### Abstract

Suspension of face-to-face instruction in schools during the COVID-19 pandemic has led to concerns about consequences for student learning. So far, data to study this question have been limited. Here we evaluate the effect of school closures on primary school performance using exceptionally rich data from the Netherlands ( $n \approx 350,000$ ). The Netherlands represents a best-case scenario with a relatively short lockdown (8 weeks) and high degree of technological preparedness. We use the fact that national exams took place before and after lockdown, and compare progress during this period to the same period in the three previous years using a difference-in-differences design. Our results reveal a learning loss of about 3 percentile points or 0.08 standard deviations. These results remain robust when balancing on the estimated propensity of treatment and using maximum entropy weights, or with fixed-effects specifications that compare students within the same school and family. Losses are up to 55% larger among students from less-educated homes. Investigating mechanisms, we find that most of the effect reflects the cumulative impact of knowledge learned rather than transitory influences on the day of testing. The average learning loss is equivalent to a fifth of a school year, nearly exactly the same period that schools remained closed. These results imply that students made little or no progress whilst learning from home, and suggest much larger losses in countries less prepared for remote learning.

<https://osf.io/preprints/socarxiv/ve4z7>

### **DUO onderzoek naar impact (niet doorgaan eindtoets) op schoolloopbanen**

Daarnaast is ook gevonden in onderzoek van DUO dat het niet doorgaan van de eindtoets als Covid-maatregel heeft geleid tot lagere adviezen, waardoor het afgelopen cohort groep-8 kinderen ook lager zijn geplaatst dan eerdere niet door Covid beïnvloede cohorten. Deze maatregel heeft vooral nadelig uitgedaakt voor kinderen met een lagere sociaaleconomische achtergrond. De lagere adviezen en lagere plaatsing zal zich mogelijk gaan doorvertalen in lagere behaalde diploma's in het voortgezet onderwijs en als gevolg daarvan in lagere bereikte vervolgniveaus, met negatieve consequenties voor de inkomens van de getroffen cohorten.

Zie [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2020Z24560&did=2020D51534](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2020Z24560&did=2020D51534)

Disclaimer: eindtoets gaat dit schooljaar door is recent aangekondigd, dus naar verwachting zal dit schadelijke effect niet optreden dit schooljaar. Wel is het goed mogelijk dat adviezen ook dit schooljaar lager zullen zijn door leerverlies in groep 7 (vorig schooljaar) en 8 (dit schooljaar) van het huidige groep-8 cohort, met nadelige gevolgen voor hun vervolgloupanen in het voortgezet onderwijs.

### **3. Slot**

Op dit moment biedt het onderzoek van Amsterdam en Onderwijsmonitor Limburg de beste aanknopingspunten voor monitoring van de effecten.

Om de effecten echt te kunnen monitoren zou ook de M toetst benut kunnen worden die normaal in januari wordt afgenomen (en nu waarschijnlijk ergens in februari) om zo ook het effect van de huidige scholingssluiting in beeld te brengen. Cito is daarvoor de aangewezen partij, omdat die over landelijk LVS data beschikt. De analyses die gemaakt zijn door Amsterdam en Limburg lijken wat robuuster dan de analyse van Cito. Het is daarom ook goed de ervaringen van deze onderzoekers te betrekken.