

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nieuwe versie plan?
Datum: donderdag 4 februari 2021 16:58:09
Bijlagen: [doorrekening-achterstanden.xlsx](#)
[image001.png](#)

Ha allen,

Hierbij nog wat notes van het gesprek van zojuist.

1. Achterstanden:

- Geen recenter beeld dan Oxford studie
- Achterstanden breder dan bij traditionele achterstandengroep
- Sociaal-emotioneel waarschijnlijk ook, maar wordt niet goed gemeten
- Ook op fysiek niveau achterstanden

- Roep op regie vanuit overheid, maar ook maatwerk
- Voorwaarden huidige subsidieregeling werden opgevat dat het buiten schooltijd moet

- Met CITO nog afspraken maken over in kaart brengen achterstanden VO

- OMT voor onderwijs met externe experts
- Op stelselniveau achterstanden in kaart brengen
- Kerncurriculum vaststellen, richtlijnen voor scholen
- In juni goed beeld
- Voorloper op Kennisinstituut

Wordt positief op gereageerd door andere departementen

- Kijk ook goed naar experts en data die we al hebben, zoals NCO.

- Ook beeld bij professionals in veld zelf ophalen. Reactie: combi zou goed zijn.

- We komen met voorstel van wat er de komende maanden nog beschikbaar gaat komen aan data/monitoring

2. Interventies

- Veel herkenning van interventies die al genoemd werden.
- Confrontatie met schaalbaarheid kwam niet echt naar voren
- Doelmatigheid belangrijk aspect
- Bereiken we wel de juiste kinderen?
- Kwaliteit van uitvoering is cruciaal
- Lerarentekort is een beperkende factor
- Kennisverspreiding via bv Research schools a la UK of webinars
- Eigenaarschap/commitment/regie school is ook belangrijk, naast keuze voor effectieve interventies
- Behoeftte aan ondersteuning bij diagnose en interventies
- Ouderbetrokkenheid

- Zorgwekkend: urgentie wordt door sommige scholen niet gevoeld, terwijl die achterstanden er wel zijn.

Simulatie [REDACTED] schaalbaarheid interventies en kostenplaatje (zie bijlage)

- 1.4 miljoen leerlingen met gemiddeld 15 weken achterstand = 20 miljoen weken achterstand
- Bij onderste kwart zit bijna helft van de achterstanden
- Combi met woensdag / zaterdag / zomerscholen, dan zou je ca 90 procent kunnen inlopen
- HDT en zomerscholen (slechts) 10% achterstand inlopen per jaar

Reacties:

- Wat betekent vrijwilligheid voor deelname aan zomer-, woensdagmiddag en weekendonderwijs? Hoe valt dat in het veld?
- Hoe ga je verder als je schooljaar tot januari verlengt? Reactie: flexibele instroommomenten (zoals in HO) en binnen een jaar loop je al 85 procent in.
- 13 procent blijft zitten in PO, 25% zou maar twee keer zo veel zijn.
- Je kunt ook de tijd aan de achterkant verlengen. Bv 6 jarige havo, extra jaar tijd voor (onderbouw) PO. Kan qua framing ook handig zijn: verlenging ipv zittenblijven.
- HDT kan ook putten uit bredere pool dan alleen onderwijsassistenten en pabo-studenten, bv studenten, mits ze maar goed getraind worden.
- Suggestie: SLO inschakelen voor advies voor nieuw leerplan.
- Het gaat om gemiddelde achterstanden, maar op schoolniveau kan het beeld toch drastisch anders zijn. Dat moet gefaciliteerd worden.
- Je wilt leerlingen die geen achterstand hebben ook niet verplicht langer over hun onderwijs laten doen. En ook switchmogelijkheden inbouwen.
- Definitieve aantallen en kostenplaatje herberekenen op het moment dat er nieuw beeld is van afgelopen achterstanden.
- Goed doordenken mogelijke nadelen en/of weerstanden in het veld tav optie verlengd schooljaar of tweestromenmodel: normale lengte vs verlengde stroom.
- Monitoring en evaluatie van tevoren goed over nadenken.

Dr [REDACTED]
Senior Adviseur
Directie Kennis
Werkdagen ma-di-wo-do
Tel 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 16:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Nieuwe versie plan?

Ha [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Dank voor het gesprek van zojuist! Zouden [REDACTED] [REDACTED] en ik ook de nieuwe versie van het plan die zojuist is rondgestuurd mogen ontvangen? ☺

En verder leveren wij ook graag een bijdrage aan het plan (meer dan alleen sparren in de overleggen), maar zijn nog even zoekend naar wat we precies het beste kunnen doen.

Wij zien in ieder geval wel een rol in het nadenken over een soort EEF achtige constructie (kennisinfrastructuur (inclusief de monitoring?) met ambassadeurscholen om

kennis te verspreiden). Dat gaan we ook meenemen in een sessie over de kennisinfrastructuur op 16/2. Maar we zouden voor volgende week donderdag wellicht ook een stuk kunnen maken ☺ Tenzij jullie dan natuurlijk al helemaal in kaart hebben...

En we kunnen ook meedenken over een HDT programma en andere interventies (iets meer inhoudelijk dan de harde berekeningen van FIN & wellicht kan het ook helpen om de economische bril van [REDACTED] te laten aansluiten als jullie met [REDACTED] over onderwerpen doorpraten ;-)).

Maar hoe, waar, wanneer en bij wie we dat goed kunnen inbrengen is ons niet altijd even duidelijk.
Hebben jullie daar een beeld van?

Met groet,

[REDACTED] & [REDACTED]



[REDACTED]
Directie Kennis
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag | IPC 2400
E: [REDACTED]@minocw.nl
T: +31(0)6 [REDACTED]