

Van: [REDACTED] [I Ouders & Onderwijs](#)
 Aan: [REDACTED]
 Cc: [REDACTED] [I Ouders & Onderwijs](#)
 Onderwerp: reactie Ouders & Onderwijs op concept Nationaal Programma
 Datum: woensdag 3 februari 2021 12:46:56
 Bijlagen: [Outlook-tqnu3h3a.png](#)

Dag [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor de eerste opzet voor het concept Nationaal Programma Onderwijs na corona. Complimenten voor de voortvarendheid waarin dit tot stand komt! Vanmorgen is er in het overleg al met elkaar veel opgehaald. Hieronder nog onze opmerkingen samengevat:

- geld voor de aanpak van onderwijs na corona niet zonder oormerk uitgeven. Geld moet bij de afzonderlijke scholen terecht komen. Laat leraren zelf een plan maken over de besteding van de middelen, waarna de MR om instemming wordt gevraagd. Dus vooral op school- en mnrniveau. Invulling niet aan schoolbestuur en gmr laten.
- laten we het minder over 'achterstanden' hebben, maar meer over 'het tempo waarin de leerling zich ontwikkelt', vaak zal dat minder snel/vertraagd zijn, maar er zijn ook leerlingen die geen of nauwelijks vertraging oplopen.
- concept zegt nog weinig over extra ondersteuning voor so. Goed als dat ook breder getrokken wordt voor alle leerlingen met extra ondersteuning. Dit zijn, los van corona, al de meest kwetsbare leerlingen en daar is extra aandacht voor nodig. Deze groep zou wellicht ook wat breder willen trekken: alle leerlingen met extra ondersteuning. Dat kan dus ook op een reguliere school zijn. Kan er aangevuld worden welke extra ondersteuningsmogelijkheden er komen voor zowel het speciaal onderwijs, het SBO, praktijkonderwijs en leerlingen met extra ondersteuning op reguliere scholen? Dit zou via de samenwerkingsverbanden kunnen lopen.
- In verlengde hiervan ook kijken naar verlenging TLV en mogelijkheid voor leerling aan eind van schoolloopbaan een jaar langer op het VSO te blijven.
- Waar het gaat om monitoring en toezicht is nog veel onduidelijk. Er wordt veel vertrouwen gesteld in het goede gesprek en richtinggevende uitspraken uit het programma. Monitoring en goede gesprekken zijn niet hetzelfde als verantwoording en handhaving.
- Goed voorstel voor financiële stimulans voor brede en verlengde brugklassen. Nog beter om daar aan te koppelen om met elkaar het gesprek te voeren over het huidige beoordelingsmodel van onderwijsresultaten en de perverse prikkels daarin.
- Opvallend is de rol van gemeenten. Deze gaan nog meer regie voeren. Hoe gewenst is de regie van de gemeenten en hoe wordt bereikt dat die ook effectief wordt? Beter om geld voor dit deel niet van het onderwijsdeel afhalen, maar via VWS te laten komen.
- Goed te lezen dat onderzocht wordt waar de leerling staat en dit met ouders te evalueren. Wel met elkaar opletten dat er daardoor geen extra toets- en

prestatiedruk ontstaat. Monitoren en onderzoek is om te meten welke potentie de leerling heeft en wat onderwijs nog moet doen om dat te effectueren, niet om een leerling op te beoordelen of af te rekenen.

- betrek inbreng van leerling en ouders bij beslissingen rond bevorderen, in ieder geval voor de overgang dit schooljaar.
- In dit deel van het concept staat nog niets over het tertiair onderwijs. (MBO, HBO, WO). Ook die krijgen straks veel leerlingen waarvan de planmakers veronderstellen dat die achterstanden hebben. [REDACTED] gaf al aan dat daar ook deelplan voorkomt, goed om verschillende stukken met elkaar te verbinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Thema-adviseur

Werkdagen: [REDACTED]

Ouders & Onderwijs
Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht
www.oudersenonderwijs.nl

Stel uw vraag

Aan het kernteam van Ouders & Onderwijs

088 [REDACTED]



Welke vragen heeft u over het opvoeden van en onderwijs voor uw kind? Wilt u helpen dit goed in kaart te brengen? Meld u dan aan voor [het Landelijk Ouderpanel!](#)

Ook op de hoogte blijven van het laatste onderwijsnieuws voor ouders? Schrijf u [hier](#) in voor de nieuwsbrief van Ouders & Onderwijs!