

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Svz overleg met Fin over nationaal programma
Datum: zaterdag 13 februari 2021 20:35:15

Eens met risico van werkdruksystematiek op deze aanpak en eigenlijk vind ik de systematiek zoals je die zo beschrijf wel goed. Ik zou dan wel de suggestie willen doen om een deadline te stellen aan de fase waarin besluitvorming in overeenstemming met MR moet plaatsvinden (als we dat in de voorwaarden kunnen opnemen) zodat er druk blijft op het proces. Kan dat niet dan is adviesrecht idd een optie. Maar eens met hoofdlijn om besturen expliciete verantwoordelijkheid te geven in het inrichten van proces van besluitvorming en verantwoording. Is een complexere (meervoudige) opgave, past het niet om proces zo open te laten als bij aanpak werkdruk.

Op 13 feb. 2021 om 20:23 heeft [REDACTED] ter het volgende geschreven:

Ja het klassieke dilemma. Ben het eens met jouw redenering, maar men schermt natuurlijk politiek al wel snel met "de werkdruksystematiek". Vind het hier charmanter om de verantwoording ongeveer gelijk in te richten, dat elk bestuur wel in het jaarverslag moet opnemen: heb je een scan gemaakt (proces), heb je die besproken/ter advies voorgelegd aan de MR (proces) en welke interventies uit de menukaart doe je met grosso modo hoeveel euro's (kwantitatief). Dat dan á la de werkdruksystematiek te noemen (+ bedrag per II), ook al verschilt het dan wel.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 13 februari 2021 20:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Svz overleg met Fin over nationaal programma

Goede aanvullingen. Ik twijfel zelf over instemming MR voorwaardelijk maken voor inzet middelen. Voorzie heftige discussies op scholen tussen leraren en schoolleiding. Dat is goed maar vraag me af of dat voor de korte termijn tot voldoende slagkracht leidt. Je kunt wel zeggen dat de MR instemt met de hoofdlijnen van de aanpak (het plan zeg maar), dat is dan meteen goede aanloop naar instemmingsrecht hoofdlijnen begroting (die we komende kabinetsperiode hopelijk wel kunnen fixen).

Op 13 feb. 2021 om 20:02 heeft [REDACTED] ter het volgende geschreven:

Ook nog wat aanvullingen van mijn kant bij de notitie. We rekenen alles nu ook financieel door. Denk goed om deze excel ook even in deze groep te delen. Graag ook daar een kritische blik of we de juiste aannames doen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 13 februari 2021 19:28

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz overleg met Fin over nationaal programma

Dat is helemaal waar; het is meer bedoeld als tekst om uit te putten.

@ [REDACTED] in de bijlage input op/ een vraag over je stuk; ik ben vooral aan het rekenen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 13 februari 2021 19:20

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz overleg met Fin over nationaal programma

Dat was inderdaad toen de redenering. Als ik het me goed herinner wilden we toen juist een specifieke subsidieregeling (IOP) en dit maakte onderdeel uit van de onderbouwing waarom het alternatief (week school voor alle kinderen) geen goed idee zou zijn.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 13 februari 2021 19:07

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Svz overleg met Fin over nationaal programma

Lijkt me sowieso niet doelmatig voor die kids die er goed of met meer ontwikkeling zijn uitgekomen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb. 2021 om 18:55 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Handig dit! Richting de leerlingen: t inrichtingsbesluit is aan te passen lijkt me. Vragen we de juristen maandag. We moeten t nl wel even goed uitzoeken.
En je schrijft maatregel is generiek en daarom minder doelmatig. Dat begrijp ik niet zo goed. Je krijgt er toch week extra onderwijs voor?
Met deze vragen wil ik niet suggereren voorstander te zijn, hoor...

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb. 2021 om 17:43 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Ongeveer een jaar geleden hadden we een nota waarin het volgende stond over het inkorten van de vakanties:

Juridisch en financieel

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]--

>Bij het inkorten van een schoolvakantie zal onderwijspersoneel meer moeten werken dan de cao voorschrijft. Dit betekent dat OCW de bekostiging naar schoolbesturen moet ophogen, zodat zij het onderwijspersoneel meer salaris kan betalen. De kosten om het personeel een week extra in te zetten kost in het po grofweg € 210 mln. en in het vo € 170 mln. Hiervoor bestaat geen ruimte op de OCW-begroting. Daarnaast is het de vraag of het een doelmatige besteding van middelen is, omdat de maatregel generiek is.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]--

>Vakanties zijn gedefinieerd als 'dagen waarop geen onderwijs wordt verzorgd'. Dat geldt ook voor de meivakantie. Scholen mogen leerlingen niet verplichten om in de meivakantie onderwijs te volgen (dat volgt uit het Inrichtingsbesluit WVO, art. 16) en zij mogen leraren niet verplichten in de meivakantie onderwijs te verzorgen (dat volgt uit de cao-vo), ook geen onderwijs op afstand.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]--

>Juridisch vergt het een cao-akkoord en dan nog is het de vraag of docenten verplicht kunnen worden om les te geven.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]--

>Scholen mogen leerlingen aanbieden onderwijstijd (eventueel op afstand) in te halen in een schoolvakantie of in het weekend. Zowel voor leraren als voor leerlingen is dit facultatief, leraren en leerlingen mogen niet worden verplicht onderwijs te verzorgen of te volgen in een schoolvakantie of weekend.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 13 februari 2021 17:33

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Svz overleg met Fin over nationaal programma

Yo!

Wat extra argumenten waarom 2,5 jr te prefereren is boven 1,5 jr.

- We hebben het over absorptievermogen van scholen maar ook leerlingen hebben beperkt absorptievermogen, zeker achterstandsleerlingen.

- Snelle inhaalsprints brengen risico met zich mee dat kennis uitdooft, langer en intensiever is op de langer termijn effectiever.

-Praktisch maar essentieel: Als je het in anderhalf jaar wil fixen moet je in korte tijd een blik leraren en begeleiders opentrekken. Vind je niet zo snel.

Terzijde: vraag me af of inkorten vakanties arbeidsrechtelijk kan.

Er staat ergens achterstand op te lopen ipv in te lopen.

So far for now! Succes

██████████

Op 13 feb. 2021 om 15:54 heeft ██████████
██████████ het volgende geschreven:

Hoi,
Hierbij eerste gooi voor notitie politieke vijfhoek. Samen met financieel plaatje zouden we deze dan zondag eind van de middag aan in ██████████ es kunnen sturen en daarna nog naar ministers, zodat we maandag 17u notitie naar politieke zeshoek kan. Op basis van gesprek met fin en intern is een aantal opties naar voren gekomen.
@██████████ jij vult aan vanuit mbo/HO
@allen: graag feedback op tekst
@f-collega's: graag check of idt aansluit op financiële plaat. Met ██████████ al even over gebeld: voor de korte termijn ook geld voor extra uren docenten (bijv 10% docenten

extra dag werken tot zomer).

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 13 februari
2021 15:11

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz overleg met
Fin over nationaal programma

Hoi,

Onze eerste gooi. [REDACTED] wil later vandaag nog rekenen aan het scenario dat wij "scenario [REDACTED]" hebben gedoopt dat weer net anders is dan het scenario waar je het programma ongewijzigd 2,5 jaar laat lopen ipv 4/5 jaar. We wilden je deze versie alvast sturen, maar wij scherpen ook nog steeds wel aan. Goed om van elkaar even de deadlines te kennen als die al zijn meegegeven?

Een aandachtspunt: bij de berekende scenario's gaan wij ervanuit nu dat de korte termijn maatregelen overeind blijven en we vooral "tweaken" aan het mlt programma. Als ik Inge haar mail lees, zou je ook kunnen zeggen dat ze dit schooljaar nog met de mlt wil beginnen. Dat levert wel meteen een grote uitvoeringsvraag op voor DUO en natuurlijk voor de sectoren zelf als je nog dit schooljaar bekostiging wil uitkeren hiervoor (even los van dat het onderwijs nog lang niet volledig open is). Nog los van de vraag: wat doen we dan met de korte termijn maatregelen?

11.1 [REDACTED]. Ik weet dat het is gegaan over de werkdruk dip en toelage voor leraren op achterstandsscholen. Maar daarover is nog geen knoop doorgehakt, toch?

Als je wil bellen, ben nu goed bereikbaar maar ga later vanmiddag ook even schaatsen ☺

Groeten,