

Van: 10.2.e.
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 11:22
Aan: 10.2.e.
Onderwerp: Re: reactie SZW NPO

Hi 10.2.e.
 Even voor mij

Irf belde van de week al of zij een brief gemist hadden die de bonden en raden wel hadden met oog op npo. Had szw gemeld bij Irf. Klopt dat?

Op 12 feb. 2021 om 10:48 heeft 10.2. 10.2.e. de het volgende geschreven:

Hoi,

Ik heb 10.2.e. van SZW gesproken.
 Een lang verhaal.

Groet, 10.2.e.

Algemeen:

- Indruk dat plan voor mbo en ho een stuk minder concreet was. Ook vond hij onderscheid korte- lange termijn daar minder duidelijk. Daarmee de vraag: wat gaat er nu precies voor mbo en ho gedaan worden?
- Proces: eerder al een brief gegaan naar raden en bonden, maar niet naar SZW. Betrek ons goed bij aanpalende dossiers (Jeugdwerkloosheid, praktijkleren/stages, arbeidsmarkteffecten studenten, Coronabanen en kinderopvang (ook branchepartijen KO). Antw: namen van SZW-collega's op deze dossiers zijn hier bekend, wordt voor gezorgd.
- Overall in lijn met wat SZW in eerdere overleggen over NPO heeft ingebracht. Kort: is dit voldoende? We missen nu nog inzichten, toch besluiten: hoe wordt straks bijgestuurd? Zijn er nog andere knoppen? Hoe gaat de extra bekostiging? Hoe zit het met de vooruitvoerbaarheid, zijn er voldoende mensen? Bedrijven kunnen geen stages uit de grond stampen, dus wat dan?
- In politieke top as dinsdag graag aantal beslispunten waarover duidelijk besluit genomen kan worden

Meer specifieke punten:

- Regeling Inhaal- en ondersteuningsprogramma's: voor voorschoolse educatie (ve) wordt die regeling verlengd, zodat ve-aanbieders ook in de 2^e helft 2021 extra ve kunnen aanbieden. Dat was ook een verzoek vanuit de branche KO om gevraagd. Graag goed afstemmen met SZW. Reactie: we zijn nu bezig met wijziging regeling, zodra die stap verder is gaan we in gesprek met SZW/KO en branchepartijen daarover.

Met vriendelijke groet,

10.2.e. | Directie Primair Onderwijs | Ministerie OCW | Rijnstraat 50 |
 Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag | T 06 10.2.e.