

Reactie SPV / PRO en Gespecialiseerd Onderwijs op

Hoofdpijnen notitie Nationaal Programma Onderwijs na Corona

Hierbij een voorlopige reactie op de nota:

1. Het is prima dat een dergelijke aanpak gekozen wordt en daar zijn wij blij mee.
 - a. Het is goed dat het een meerjarige aanpak is waarbij de school zelf aan zet is.
 - b. Aandacht voor onze specifieke groepen.
 - c. Specifieke aandacht vanuit de Sectorraad GO voor de mogelijke problematiek rond de Toelaatbaarheidsverklaringen (TLV), zie ook opmerkingen.
 - d. Mogelijk en desgewenst extra financiële middelen voor de samenwerkingsverbanden, b.v. door niet begrote TLV-toekenningen.
 - e. Aandacht voor wetenschappelijke onderbouwing; zaken doen die bewezen efficiënt zijn
 - f. Aandacht voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van individuele leerlingen.

Opmerkingen:

- De verschillen tussen leerlingen zijn groot en daar moet rekening mee gehouden worden.
- Leerlingen in het praktijkonderwijs (pro) en het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so) worden extra zwaar getroffen doordat stages zijn weggevallen, zij moeilijker digitaal onderwijs kunnen volgen en inhalen lastig is. Voor veel pro en vso-leerlingen is het veelvuldig vervallen van stages als problematisch ervaren: voor veel leerlingen is het de opstap naar een betaalde baan, nu ontbreekt de daarvoor benodigde praktijkervaring. De roep om verlenging van de schoolperiode (hoeft niet een heel schooljaar te zijn) wordt steeds sterker. Hierover dient een besluit genomen te worden, m.n. om de samenwerkingsverbanden in de coöperatieve positie te krijgen: géén procedures rond verlengingsaanvragen van de TLV's, maar na overeenstemming met de ouders van betreffende leerlingen direct een TLV-afgifte.
- Leerlingen hebben geen vertraging opgelopen in het vmbo door het wegvallen van stage en beroepsgerichte vakken. De laatste gingen door en de eerste zijn niet verplicht, volgens mij is de vertraging vooral opgelopen door het digitale onderwijs dat niet past bij veel vmbo-leerlingen en hun omgeving.
- Er wordt als voorbeeld een tussenjaar tussen vmbo en mbo en vso-mbo voorgesteld. Wij twijfelen zeer of dat de oplossing is. Het is het beter leerlingen eerder toe te laten tot mbo-opleidingen en daar in nauwe samenwerking met het vmbo en vso de vertraging in te halen en daar samen met het mbo voor te gaan. Als je nog niet weet hoe groot de vertraging is vinden wij een tussenjaar te vergaand. Volgens ons zijn er in doorlopende leerroutes betere oplossingen te bedenken en is dat een beter voorbeeld.
- Dat houdt ook in dat het verschil in een PO/VO plan en een MBO / HO plan vermeden moet worden.
- Er wordt wel erg ingezet op een verlengde leerroutes, terwijl in hetzelfde stukje staat dat doubleren geen zin heeft. Wat is het verschil?

- Het gaat wel heel erg veel over de PO- VO overgang en is wat ons betreft te weinig rekening houden met andere overgangen.
- Ook in dit stuk gaat het wel heel erg over “niet te laag adviseren”. Daarmee worden vooroordelen tav beroepsonderwijs / PRO / Gespecialiseerd Onderwijs weer ernstig versterkt. Het is knap dat men nu al weet dat 16.000 brugklassers op een te laag niveau zijn ingestroomd, hun eerste schooljaar is net 5 maanden oud , waarbij de school tenminste 2 maanden dichtzat. Hou kun je zo snel dit soort conclusies trekken? De capaciteitentoets die afgenomen wordt bij deze leerlingen kan alleen leiden tot opstroom? Wij blijven moeite hebben met zonder meer kansrijk adviseren.
- We zien geen enkele opmerking over de relatie met andere projecten en hun voortgang die door Corona niet op het tempo kan zoals afgesproken. (STO / Nieuwe Leerweg / SBO)
- De expertondersteuning (blz. 6) is prima, maar merken op dat de toevoeging dat ‘scholen met een uitdagende populatie’ deze ondersteuning krijgen niet altijd een automatisme hoeft te zijn: een uitdagende populatie zegt niets over de organisatiekracht van de school. Het lijkt nu net of scholen met zwakke kinderen ook zwakke scholen zijn. Dat klopt volgens ons niet.
- Er moet specifieke aandacht zijn voor het zogenoemde kansrijk adviseren als een belangrijk onderdeel van het geheel. Er wordt gevreesd dat er een groep leerlingen die normaal naar het praktijkonderwijs of naar een ebroepsgericht vmbo zou zijn gegaan nu in het vmbo / havo belandt en later alsnog moet afstromen. Leraren geven jaarlijks aan, zeker in de grote steden, dat de ervaren druk vanuit ouders toeneemt. Deze druk richt zich vaak op een zo hoog mogelijk advies. In relatie met welbevinden van leerlingen zou dit een slechte ontwikkeling zijn.