

Van: [Mossink, dr. ir. M.H. \(Marieke\)](#)
Aan: [DCC EZK-LNV](#)
Onderwerp: FW: heads up onderwerpen ICCb/MCCb
Datum: dinsdag 12 mei 2020 21:45:57

Van: Mossink, dr. ir. M.H. (Marieke)
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 20:47
Aan: 'carola schouten' ; Sonnema, drs. M. (Marjolijn)
CC: 10.2.e
Onderwerp: heads up onderwerpen ICCb/MCCb

Ha Carola

Zoals afgesproken alvast vooruitlopend op de stukken vanuit NCTV, een heads up voor het MCCB.

Deze week ligt er, voor zover we nu weten, weinig besluitvorming op tafel.

De enige punten die morgen in ICCb geagendeerd worden (en waarschijnlijk ook in Mccb) zijn:

1. Binnenlands/buitenlands toerisme tijdens Hemelvaart en Pinksterweekend (*ter besluitvorming*)
2. Verlenging vliegverboden & reis- en grensverkeer (*ter informatie*)
3. Communicatiestrategie (*ter informatie*)

Ad 1

Besluit hoe om te gaan met binnenlands toerisme en Duitse toeristen in Hemelvaart en Pinksteren. Belgische toeristen niet aan de orde vanwege grenssluiting tot 8 juni. Vanuit het IAO is er steun voor het voorstel om in voorlichting vooral te blijven benadrukken dat mensen drukte moeten mijden, en nogmaals expliciet te maken dat Horeca gesloten is en dat sanitair ook nog gesloten is op campings en in parken. Pas op 2^e pinksterdag gaat Horeca mogelijk open maar dan is alsnog een reservering nodig. Spontane weekendjes weg zijn dus niet mogelijk. Het zelfde zal ism Duitsland aan Duitse toeristen worden gecommuniceerd. Het IAO is geen voorstander van onderscheid tussen NL en Duitse toeristen waarbij NL voorrang zouden krijgen bij accommodaties.

In vergelijking met het paasweekend is dit dus een lijn die minder uit gaat van ontmoedigen.

Ad 2

Ter informatie.

Vliegverboden zouden moeten worden verlengd tot 15 juni.

Er wordt al nagedacht over maatregelen voor inkomende reizigers nav berichten dat prijsvechters weer willen gaan vliegen. Besluitvorming staat voor volgende week op de planning.

Ad 3

Ter informatie presentatie over communicatiestrategie incl mogelijkheden nudging Nieuwe fase van de publiekscampagne waarbij influencer Boef wordt ingezet, en er wordt gekeken met het gedragsteam van Rvm welke vormen van nudging bruikbaar zijn. Overeenstemming in IAO dat we hier heel voorzichtig mee moeten zijn.

Verder hebben we in IAO gesproken over:

- Planning van de COVID wet. Doel bespreking 20 mei in MR. Er zijn nog wel wat onduidelijkheden, dus vraag is of die planning haalbaar is
- Formulering rond samenkomsten in de noodverordening: afgelopen dagen zijn hier veel vragen over gesteld en er is uitgezocht op vooruitlopend op Covidwet al iets moet worden verhelderd rond de samenkomsten (groep van 10 personen). Met de veiligheidsregio's is afgesproken dat verordeningen nu niet worden aangepast. Hierdoor wordt niet gecommuniceerd dat alles weer mag, maar worden groepen in buitenruimte wel weer gedoogd (mits 1,5 m afstand). De 10 personen beperking wordt daarmee in praktijk losgelaten. 11.1

11.1

Tot 1 juni geldt nu:

- samenkomsten zijn en blijven verboden. Denk aan samenkomsten in theaters, cafés, terrassen, kermissen of feesten.
 - sporten, buiten bewegen of gewoon buiten zijn, is wel toegestaan. Dat kan alleen zijn, in teamverband of met meer mensen samen.
 - Uiteraard moeten betrokkenen altijd 1,5 meter afstand houden tot de dichtstbijzijnde persoon. Op die anderhalve meter norm wordt toegezien en waar nodig op gehandhaafd.
 - Uitzondering voor die 1,5 meter geldt voor gezamenlijke huishoudens en kinderen tot en met 12 jaar.
- In het ICCB zal verder worden stil gestaan bij de tussen **evaluatie die het COT** heeft uitgevoerd.

Observaties met verbeterpunten zitten voor ene groot deel op het organisatorische vlak van de crisisorganisatie, zoals het verduidelijken van wie optreedt als opdrachtgever voor een bepaald project, verbetering van interne communicatie en het beperken (en beter voorbereiden) van de uitvragen die aan de verschillende teams worden gedaan. Belangrijkste bevinding mi is de behoefte aan een "impactteam" naast of aanvullend op het OMT, waar ook expertise op sociaal /economische vlak zit. Het COT merkt op dat deze aspecten juist worden meegewogen in de crisisorganisatie met alle werkgroepen en overleggen, maar dat voor de buitenwereld de rol van deze structuur niet duidelijk is. Omdat het OMT wel zichtbaar is, lijkt het of alle medische adviezen op de beslistafel liggen.

COT merkt ook op dat nu de crisis diffuser wordt, maar meer sociaal economische aspecten, de belangenverschillen grote gaan worden en ook de kritiek en twijfel in de buitenwereld. Belangrijk om daar in de crisisoverleggen ook bij stil te staan.