

Beeld bij functioneren crisisorganisatie Coronacrisis Tuinbouw

Inleiding

De Regiegroep wil na drie weken crisisaanpak nagaan of de crisisorganisatie Coronacrisis Tuinbouw afdoende functioneert. En of en welke aanpassingen nodig zijn om te zorgen voor continuïteit van de organisatie, nu helder wordt dat de Coronacrisis voor langdurige ontwrichting zorgt. Na korte gesprekken met enkele actieve deelnemers in de crisisorganisatie rijst het volgende beeld, resulterend in enkele aanbevelingen voor het vervolg.

Algeheel beeld

Het algehele beeld is er één van tevredenheid over de snelheid waarmee is opgeschaald na de eerste signalen, het verloop van onderlinge contacten en informatie-uitwisseling en de overlegstructuur. Er is goed zicht op de impact van de coronacrisis op de tuinbouw, knelpunten zijn in beeld (ook bij het publiek: er komt uit de sector een eenduidig verhaal in de media). Op enkele punten is verbetering mogelijk. Essentie: waak ervoor dat partijen aan tafel (blijven) meedoen aan de wisselwerking. Opdat de samenwerking en afstemming behouden blijven. Ook als de nood bij bedrijven toeneemt en de crisis(sfeer) langer aanhoudt en sterker wordt. En er wellicht irritaties en frustraties ontstaan over het uitblijven van dan wel de mate waarin de overheid de tuinbouw uiteindelijke tegemoet komt met steunmaatregelen als een Noodfonds.

Structuur organisatie

De opbouw van de crisisorganisatie lijkt logisch en voldoet, met het Coördinatieteam, Taskforces en Communicatieteam. Het beeld is dat het te vroeg is om de crisisorganisatie (deels) af te bouwen. Er bestaat wel onduidelijkheid over de rol van de Regiegroep. Overleg van de Regiegroep lijkt herhaling van het overleg van het Coördinatieteam eerder op de dag. Het is onvoldoende helder wat de Regiegroep (dan) toevoegt, hoe proces en besluitvorming lopen en wie uiteindelijk beslist ("dat deel van de organisatie is een black box").

Samenstelling geledingen

Er zijn geen bemerkingen over de samenstelling van de Taskforces. Rode draad in reacties is dat het Coördinatieteam langzaam maar zeker een te groot aantal deelnemers kreeg. Terwijl anderzijds een flink aantal deelnemers aan het (eerste) crisioverleg van de tuinbouw zich vrijwel in het geheel niet (meer) laat zien. Het gevoel is dat er veel partijen 'meeliften op de bagagedrager'. Er zijn enkele opmerkingen over de aansluiting van LNV: waardevol gelet op de korte lijnen (die overigens na ieder overleg direct het hele departement doorgaan), graag één constante verbindingsofficier en bij voorkeur ook vaker 'brengen' en niet alleen 'halen'. Punt van aandacht is de verbreding naar andere ministeries (EZK, I&W en Financiën).

Overleggen

De indruk bestaat dat het overleg van het Coördinatieteam efficiënter kan en dat het overleg van dit team en van de Regiegroep minder frequent kan.

Aanbevelingen

De 'tussenevaluatie' van het functioneren van de crisisorganisatie, leidt tot enkele aanbevelingen:

- Koester algeheel beeld van tevredenheid
- Houdt de huidige organisatiestructuur in stand
- Geef beter uitleg over rol Regiegroep, koppel besluitvorming (met argumentatie) terug. Duidt bestuurlijke verbindingen via Regiegroep naar branches VNO, Topsectoren, provincies en Geenports nogmaals
- Beoordeel samenstelling overleggremia kritisch; reduceer aantal personen naar vaste 'kern'

- Verlaag vergaderfrequentie (Coördinatieteam 3x / week; Regiegroep 2x / week)
- Breng met vaste agenda een vaste (efficiënte) structuur in de overleggen
- Waak vooral voor behoud van collectiviteit en samenwerking